

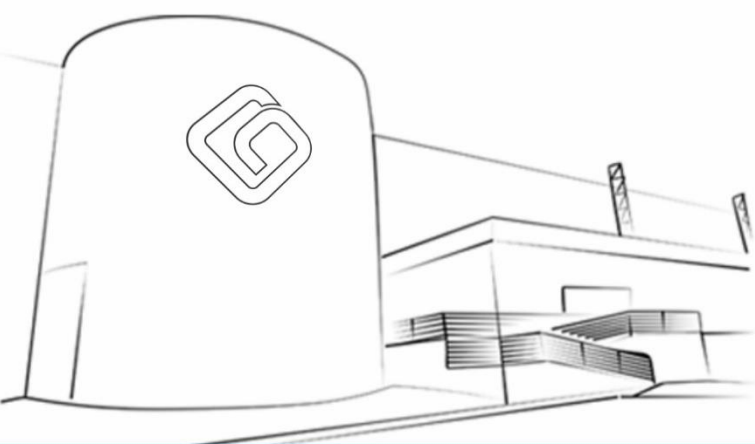


UniGoyazes

www.unigoyazes.edu.br



Comissão Própria de
Avaliação UniGOYAZES



RELATÓRIO

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DISCIPLINAS DIGITAIS

2025



UniGoyazes



CENTRO UNIVERSITÁRIO GOYAZES - UNIGOYAZES

www.unigoyazes.edu.br | 62 3506.9300
GO 060, Km 19, nº 3.184 - Setor Laguna Park,
Trindade - Goiás

RELATÓRIO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCIPLINAS DIGITAIS

**PLANEJAMENTO ATIVIDADES
ACOMPANHAMENTO DAS AÇÕES INSTITUCIONAIS,
REFERENTES AO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO**

Organização/Elaboração



Trindade, 2025



Considerações iniciais.

Este relatório tem como objetivo analisar de forma crítica e sistemática o desempenho dos professores tutores atuantes nas disciplinas digitais (modalidade EAD), com base nos resultados do Processo Avaliativo Institucional de 2025. A autoavaliação institucional teve instrumentos de avaliação elaborados de forma específica, ou seja, um questionário para cada um dos segmentos avaliados, os quais abordaram de forma globalizada os aspectos pedagógicos, infraestrutura física, o corpo docente/Tutoria e coordenação de curso. A análise considera os aspectos avaliados de Didática, Metodologia e Recursos Utilizados, alinhando-os às dimensões de exigência estabelecidas pelo Ministério da Educação (MEC), especialmente no que se refere à qualidade do ensino, mediação pedagógica, organização didático-pedagógica e uso de tecnologias educacionais.

Este é um documento que busca identificar pontos fortes, pontos fracos e propostas de melhoria, subsidiando a tomada de decisão institucional e o aprimoramento contínuo das práticas pedagógicas no ensino a distância. O processo autoavaliativo institucional é um instrumento norteador para o desenvolvimento integral dos cursos na UniGoyazense tem como objetivo melhorar e aperfeiçoar de forma contínua a qualidade dos serviços educacionais prestados pela Instituição. O relatório das ações de melhoria é resultado de ações realizadas a partir dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, no ano de referência 2025, baseando-se, assim, em apontamentos realizados pelos alunos dos cursos presenciais e a distância.

Ressaltamos que, os Pontos que foram considerados como Fortes também foram igualmente objeto de acompanhamento, de modo a reforçar a sustentabilidade dos esforços já realizados. O relatório de ações de melhoria é integrado ao Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI e aos Projetos Pedagógicos dos Cursos - PPC, sendo fundamental sua divulgação e implementação, monitorização e avaliação. Destaca-se que, os aspectos a melhorar foram assinalados pela CPA e em seguida, planejadas quadro de metas e ações de melhoria para que sejam implementadas.

Referencial de Análise – Dimensões do MEC

A análise do desempenho dos professores tutores foi orientada pelas seguintes dimensões de qualidade do MEC na modalidade EAD:

- ✓ Organização didático-pedagógica;



- ✓ Corpo docente e tutorial;
- ✓ Metodologias de ensino e aprendizagem;
- ✓ Uso pedagógico das tecnologias da informação e comunicação (TIC);
- ✓ Processos de avaliação da aprendizagem;
- ✓ Acompanhamento, mediação e interação com os estudantes.

Para a investigação da proposta, os instrumentos precisam ser diversificados pois, contribuem para a construção da informação. A informação, traduz uma visão coletiva por meio dos métodos utilizados nesta análise. Dessa maneira, por meio de análise numa abordagem quantitativa, a investigação atua em níveis da realidade da UniGoyazes e tem como objetivo evidenciar dados, indicadores e tendências observáveis. Essas dimensões reforçam a necessidade de uma atuação tutorial qualificada, proativa, ética e comprometida com a aprendizagem significativa dos estudantes. Por este viés, os instrumentos utilizados são questionários fechados de múltipla escolha e pesquisa documental por meio de registros institucionais. Vê-se como vantagem que os resultados obtidos por análise direta são generalizáveis em razão da representatividade por meio de indicadores numéricos, estatísticos apresentados em gráficos e tabelas (fase que compõe o relatório a ser protocolado no portal MEC). Ademais, os apontamentos são frutos da trajetória percorrida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, durante o processo de autoavaliação institucional, realizado no Centro Universitário UniGoyazes, com base no ano de 2025. Em razão disto, solicitamos atenção aos pronunciamentos de respostas abertas dada aos participantes da pesquisa. O Planejamento e as metas estabelecidas no processo avaliativo, refere-se ao acompanhamento dos objetivos descritos no PDI (2023-2027).

PLANEJAMENTO E METAS PARA EXECUÇÃO DO CICLO AVALIATIVO (2024-2026)				
Ciclo	Foco	Ano	Resultados esperados	
1º Ciclo	Diagnóstico e Planejamento	Ano 1 2024	Identificação de necessidades, metas e plano trienal	
2º Ciclo	Implementação e Monitoramento	Ano 2 2025	Execução e acompanhamento das ações, ajustes estratégicos necessários.	
3º Ciclo	Avaliação Final e Preparação do Novo Triênio	Ano 3 2026	Medição de impacto, síntese e planejamento do ciclo seguinte	

METODOLOGIA

Disciplinas Digitais (Educação a Distância – EAD)

PÚBLICO-ALVO: corpo discente inscrito em curso/disciplinas modalidade EAD.

PERÍODO DE APLICAÇÃO: 13 de Outubro a 30 de Novembro de 2025.

REPRESENTATIVIDADE: dos 2883 alunos ativos no sistema na data de aplicação desta avaliação, deles responderam à pesquisa, representando 87,9% da comunidade discente. Desvio padrão 2%.

REPRESENTATIVIDADE

CURSO	Alunos Ativos	Frequência	%
Disciplinas digitais	2883	2536	87,9%

OBS: o número de alunos ativos se refere a dados retirados em 2025-2 Setembro do Sistema totys.

METODOLOGIA DE COLETA DE DADOS

A aplicação de questionário eletrônico por pelo *Google Form*, link inserido nas disciplinas digitais. O instrumento foi composto de questões fechadas e abertas. As questões fechadas, procurou avaliar diferentes aspectos da atividades docentes em sala de aula virtual no item habilidades e competências, dentre outros encaminhamentos pertinentes à disciplina, também questões voltadas para a avaliação do suporte técnico e infraestrutura, em seguida foram avaliados aspectos relacionados a Tutorias. Nas questões fechadas, foi apresentado uma escala de resposta para os respondentes, na qual eles poderiam escolher apenas uma opção, ou seja, os alunos puderam avaliar o seu corpo docente por meio da seguinte escala:

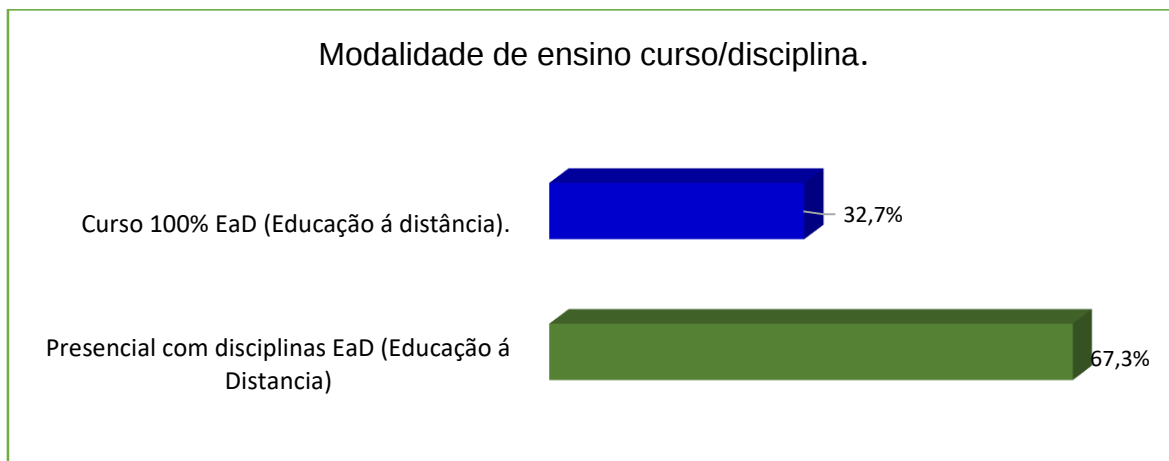
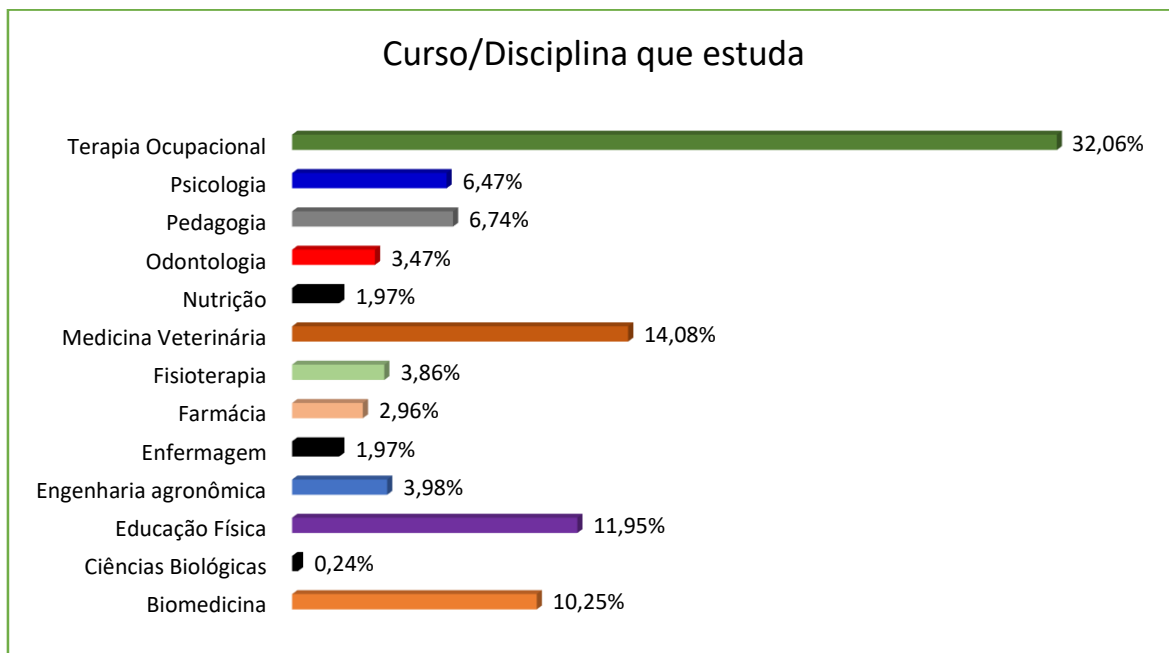


Ao investigar a aprendizagem dos alunos em uma disciplina específica dentro do curso, formulamos perguntas abordando diversos aspectos do processo de aprendizagem e compreensão dos conteúdos. Elas foram utilizadas para calcular, por meio de média ponderada, o indicador de satisfação de cada questão, e também, o indicador geral do corpo docente do curso. A avaliação da coordenação adotou uma escala de concordância de cinco alternativas, parâmetro que também foi utilizado nas questões sobre o curso, os demais itens utilizou-se escalas específicas, desenvolvidas de acordo com o tipo de questão apresentada. Foi apresentado ainda, questão aberta para que os discentes pudessem apresentar seus

comentários sobre os diferentes temas abordados no processo avaliativo, ou qualquer outra questão que considerassem pertinente.

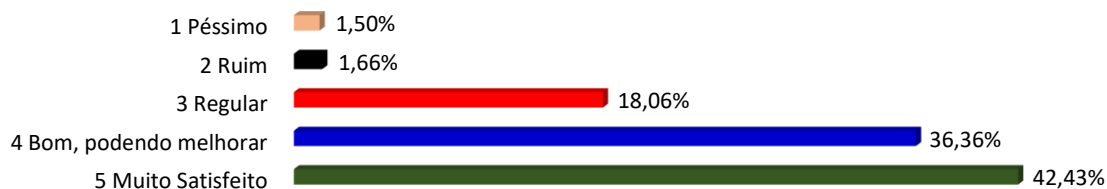
RESULTADOS DA PESQUISA: Indicador de Concordância (escala de 1 a 5¹)

ANÁLISE DOS RESULTADOS POR ASPECTO AVALIADO

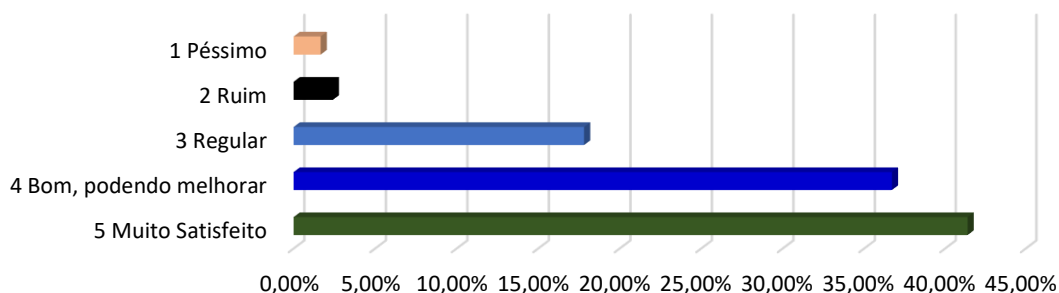


Dos 2536 participantes no processo avaliativo 67,3% são de cursos/disciplinas presenciais.

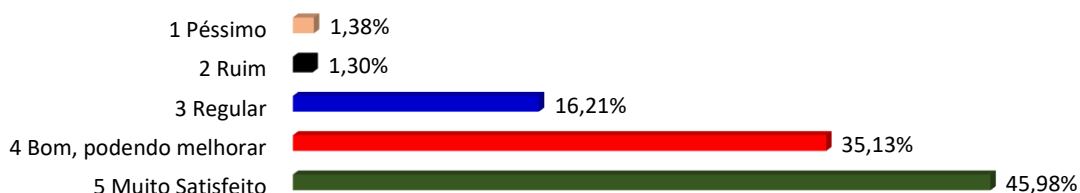
O suporte técnico oferecido atendeu de forma adequada às minhas necessidades durante o curso/disciplina



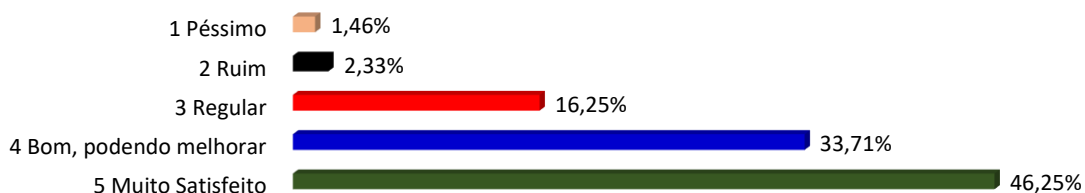
A Equipe de suporte respondeu com agilidade às minhas solicitações.



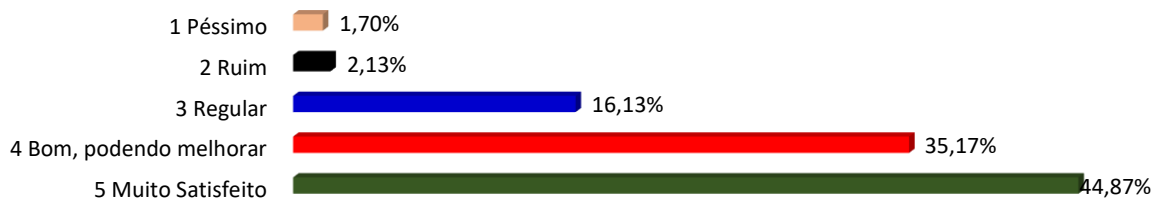
As orientações técnicas recebidas foram claras e suficientes para resolver meus problemas.



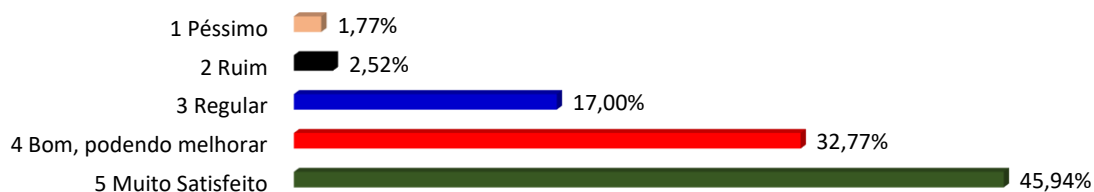
Recebi acompanhamento adequado dos Tutores/professores nas minhas dúvidas e dificuldades.



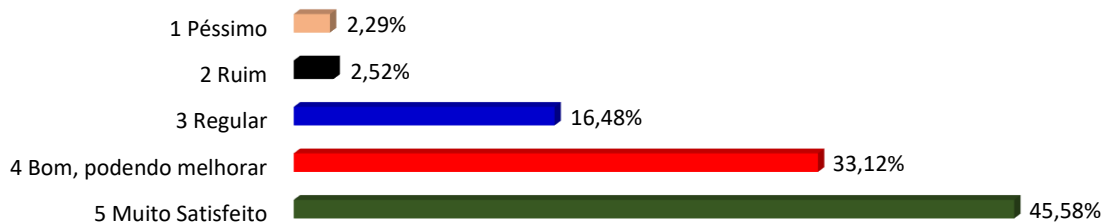
Suporte acadêmico contribuiu positivamente para o meu aprendizado.



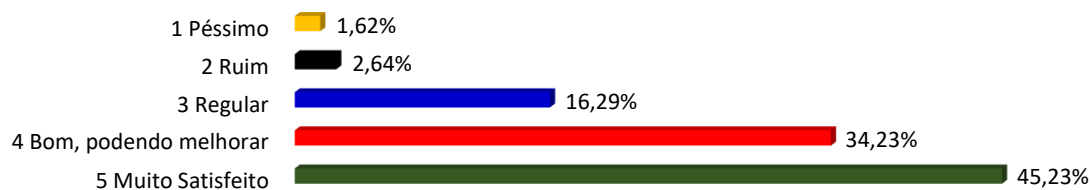
A comunicação com professores/tutores foi eficiente e acessível.



Metodologias aplicadas no curso/disciplinas EaD foram eficazes para a compreensão dos conteúdos.

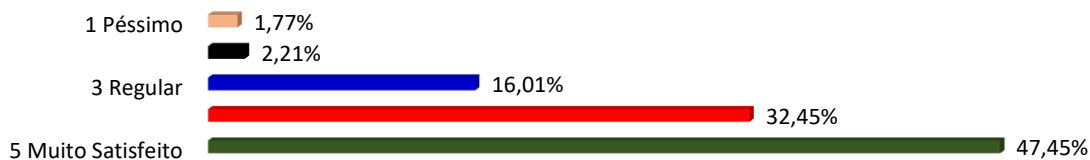


Houve diversidade de estratégias pedagógicas que estimularam meu aprendizado.

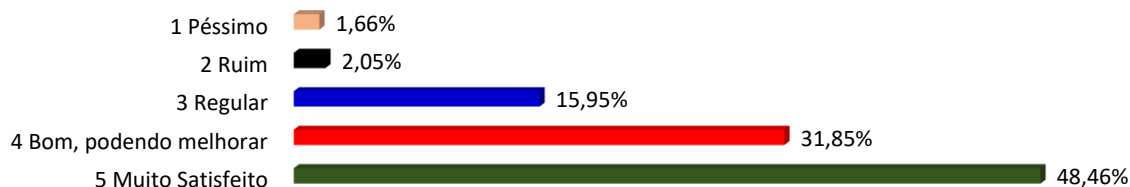


Atividades propostas favoreceram minha participação e envolvimento no curso/disciplina.

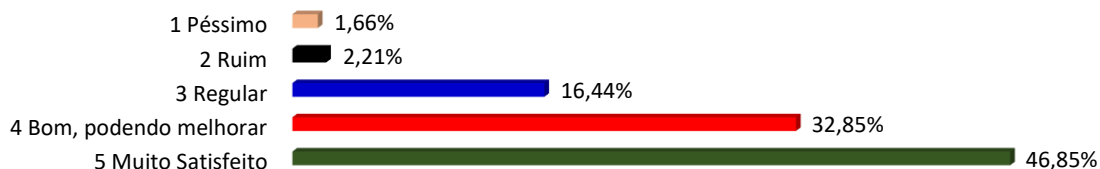
■ 5 Muito Satisfeito ■ 4 Bom, podendo melhorar ■ 3 Regular ■ 2 Ruim ■ 1 Péssimo



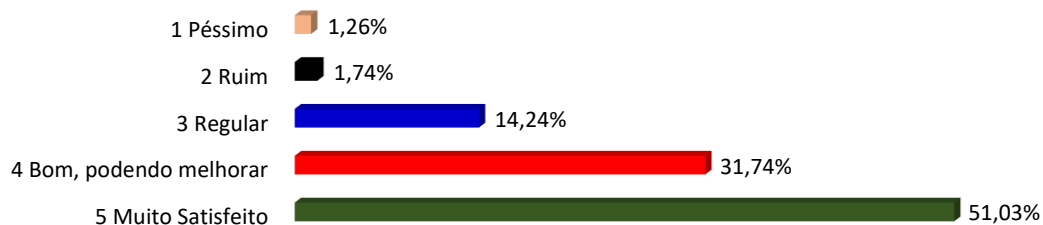
Os materiais didáticos (apostilas, vídeos, artigos, etc.) foram claros e de fácil compreensão.



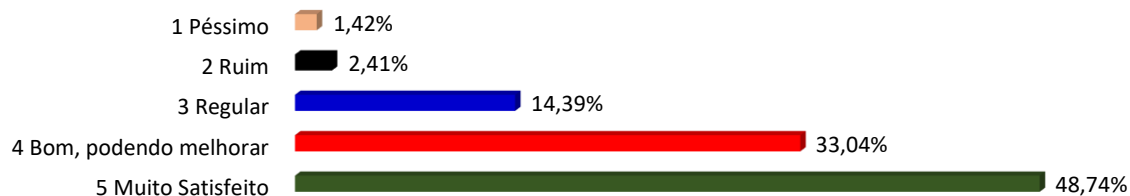
Os Recursos digitais utilizados (plataforma, fóruns, vídeos, etc.) atenderam às minhas expectativas.



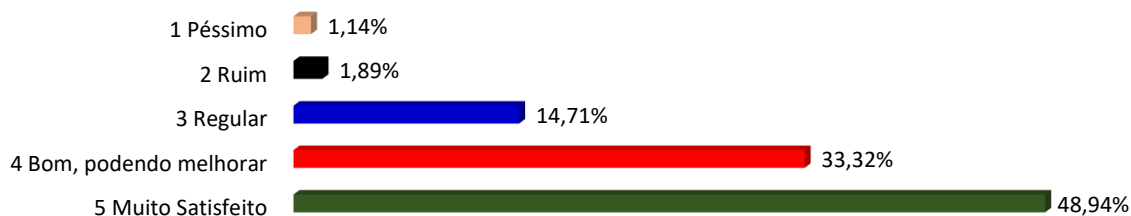
O ambiente virtual de aprendizagem (AVA) foi funcional e de fácil navegação.



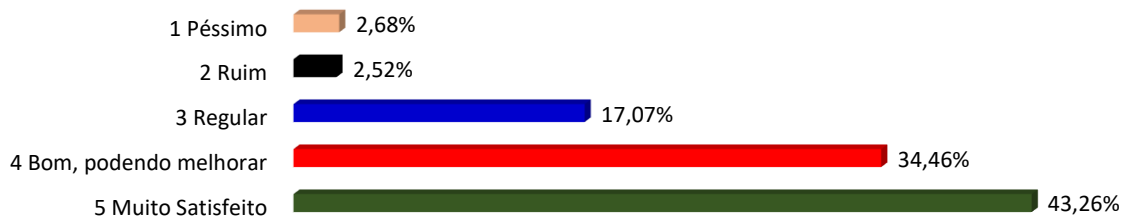
O cronograma do curso/disciplina EaD foi adequado e cumprido conforme previsto.



As informações disponibilizadas sobre as curso/disciplina foram claras e atualizadas.



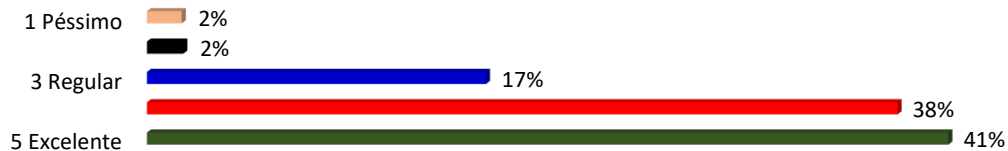
Estou satisfeito com a Organização geral e a Gestão do curso/disciplina EaD.



Voce realizou algum tipo de manifestação á Ouvidoria da UniGoyazes?



O trabalho da CPA (Comissão Própria de Avaliação)
no AVA (ambiente Virtual de Aprendizagem). Como você
avalia?



Avaliação da Experiência do Estudante. Utilize a escala de 1 a 5. Em relação aos itens abaixo, o que voce diria?	1	2	3	4	5
O curso/disciplina contribuiu para sua formação acadêmica e profissional?	6,43%	5,21%	16,60%	24,25%	47,52%
O formato das aulas e materiais foi adequado para o aprendizado na modalidade EaD?	7,10%	6,27%	17,63%	25,32%	43,69%
O tempo destinado às atividades foi suficiente para a realização das mesmas?	6,35%	5,09%	16,32%	24,80%	47,44%
O curso/disciplina atendeu às suas expectativas?	6,90%	5,84%	17,55%	26,26%	43,45%
Recomendaria esse curso/disciplina para outros estudantes?	7,81%	5,91%	16,17%	23,70%	46,41%
As atividades avaliativas estavam bem estruturadas e coerentes com o conteúdo abordado?	5,91%	4,89%	16,36%	25,55%	47,29%
Não tive dificuldades técnicas que prejudicaram significativamente meu aprendizado.	6,82%	5,64%	16,01%	25,83%	45,70%

RESPOSTAS ABERTAS – ALUNOS 76,76% opinaram

O que você mais gostou com a experiência no EaD?

Conteúdo
estudar em casa
Aprendizado
facilidade
Flexibilidade
EAD
Praticidade
Liberdade
Os vídeos
Autonomia estudo
os conteúdos



Houve alguma dificuldade específica que gostaria de relatar?

CONTEÚDO EXTRAMENTE DIFÍCIL INCOMPATÍVEL COM A REALIDADE DE CAMPO
Falar com professor e Acho que ao fazer a N1, os dois últimos módulos devem ser liberados de uma vez, para que não tenha tumulto ou atrasos, já que nos prepararíamos mais para a N2
Não conseguir marcar provas pelo Numero mencionado, e fui encaminhada para vários números inexistente, liguei ninguém atendia, e me retornaram o mesmo Número para contato e dúvidas.
Sim, algumas dificuldades comuns incluem problemas de conexão à internet, falta de interação direta com professores e colegas, e dificuldades em manter a disciplina e a rotina de estudos de forma autônoma.
Minha nota que a professora não responde meu email. Com abaixar os arquivos das aulas de extensão
professores demorando para avaliar forum, atividades para liberar outros modulos.
A mesma professora das disciplinas do curso de Terapia ocupacional desde os primeiros períodos, somente lê nos vídeos gravados. Falta de preparo para ministrar aula. Professores colocam vídeos do youtube como material nas disciplinas. Realmente há uma diferença escancarada no modo híbrido do curso.
sim, muitas vezes voce tem que procurar um terceiro para ajudar a entender a descrição do que pede
Modelo de relatório horrível. As dificuldades em entrar na plataforma
a n1 foi ruim, o povo nao sabia explicar. Avaliação através de envio de "trabalhos "
Muitas dificuldades. Somente textos, nenhum explicação do professor nos dois últimos módulos.
a questões dos podcast e livros. algumas videoaulas foram um pouco massantes
Sim, a matéria foi bem difícil, conteúdos complexos nos quais nem vamos usar em nossa caminhada com T.O. Dificuldade de enviar os trabalhos na plataforma
De compreender a quantidade de textos sem explicações. falar com professor pela plataforma.
Demora das Respostas e devolutivas de professores a queixas. Só com as provas pelo motivo da distância mesmo

Quais sugestões você daria para melhorar a qualidade da EaD?

Mais interações entre os alunos. O site ser mais rápido. Melhorar a comunicação. Melhorar o tempo de resposta
Mais suporte, tem pouca gente para atender os alunos aí demora na resposta no agendamento de prova
melhorar a plataforma. Não ficar mudando todo semestre. Tenho dificuldade em estudar em ead. A disciplina do adão de libras, praticamente não aprendi. Essa podia ser presencial
Aulas ao vivo disciplina libras ser presencial. deixar as provas em EAD. Moro muito longe de trindade.
TER MAIS EXPLICAÇÕES ESPECÍFICAS E AULA PRESENCIAL NO FINAL DOS EXERCÍCIOS. SER PRESENCIAL DISCIPLINA DE LIBRAS
MELHORAR A COMUNICAÇÃO ENTRE ALUNO E PROFESSOR.
Acho que o fato de ser tirado o 100% ead, vi várias colegas com o mesmo tipo de reclamação, que muitos escolheram o curso por ser a distância, inclusive eu, que moro na zona rural de Hidrolândia, a quase 100km de distância, já que o que foi prometido não está sendo cumprido.
as provas serem ead em casa, muito difícil ter que ir na faculdade sendo que o curso é ead.
Professores melhorar a atenção aos alunos e tempo de resposta. melhor qualidade nos vídeos aulas e não ficar postando vídeos do youtube
Atendimento ágil e fácil pelo whatsapp, e não ficar encaminhando para Números inexistente.
Sugiro tornar as aulas mais interativas, oferecer maior suporte técnico e acadêmico aos alunos, e disponibilizar materiais complementares que facilitem o aprendizado prático.

Os aspectos de Didática, Metodologia e Recursos Utilizados foram analisados de forma integrada, considerando não apenas os resultados quantitativos, mas também os feedbacks qualitativos dos estudantes.

Aspecto Avaliado	Resultado da Avaliação (2025)	Fragilidades Identificadas	Ações Propostas	Responsáveis	Prazo	Indicador de Monitoramento
Didática	Satisfação aproximada de 85%	Feedbacks pouco formativos em parte das disciplinas	Capacitação em didática para EAD e feedback qualitativo	Coordenação EAD / RH	Curto prazo	Índice de satisfação $\geq 90\%$
Metodologia	Satisfação aproximada de 82%	Baixa adoção de metodologias ativas	Formação pedagógica em metodologias ativas digitais	Coordenações de Curso	Médio prazo	Ampliação do uso de metodologias ativas
Recursos Utilizados	Satisfação aproximada de 80%	Uso limitado de recursos multimídia	Capacitação em TIC e incentivo à produção autoral	TI Educacional / EAD	Médio prazo	Aumento do uso de recursos interativos

As fragilidades identificadas orientaram a proposição de ações formativas e estruturantes, com definição clara de responsáveis, prazos de execução e indicadores de monitoramento, assegurando o acompanhamento contínuo das melhorias implementadas. As ações propostas visam qualificar as práticas docentes, ampliar o uso de metodologias ativas digitais e potencializar a utilização de recursos multimídia e interativos, contribuindo para uma experiência educacional mais dinâmica, participativa e alinhada às demandas no EAD. Dessa forma, o plano apresentado reforça o compromisso institucional com a melhoria contínua da qualidade do ensino e com a elevação dos índices de satisfação acadêmica.

Dos aspectos avaliados, tem-se que:

Didática

Pontos Fortes

- ✓ Clareza na explicação dos conteúdos, com linguagem adequada ao perfil dos estudantes da EAD;
- ✓ Capacidade de contextualização dos temas abordados, relacionando teoria e prática profissional;
- ✓ Postura acessível, ética e respeitosa no atendimento aos estudantes;
- ✓ Organização lógica das orientações acadêmicas, facilitando a compreensão das atividades propostas.

Pontos Fracos

- ✓ Em alguns relatos, observou-se excesso de reprodução de conteúdos dos materiais didáticos, com baixa problematização;
- ✓ Limitações na adaptação da didática para diferentes ritmos e estilos de aprendizagem;
- ✓ Feedbacks avaliativos, em certos casos com pouca orientação formativa.

OBS: Tais fragilidades podem impactar negativamente o engajamento discente e a consolidação da aprendizagem.

Propostas de Melhoria

- ✓ Investir em formação continuada voltada à didática específica para EAD;
- ✓ Incentivar práticas de feedback qualitativo e formativo;
- ✓ Estimular o uso de exemplos práticos, estudos de caso e situações-problema contextualizados.

Metodologia

Pontos Fortes

- ✓ Adequação das metodologias às propostas pedagógicas dos cursos/disciplinas;
- ✓ Utilização de atividades avaliativas diversificadas, como fóruns, estudos dirigidos e tarefas aplicadas;
- ✓ Estímulo à participação dos estudantes nos ambientes virtuais de aprendizagem.
- ✓ Práticas atendem à promoção da aprendizagem ativa e ao protagonismo discente.

Pontos Fracos

- ✓ Predominância de metodologias tradicionais adaptadas ao meio digital, com pouca inovação pedagógica;
- ✓ Baixa integração entre atividades síncronas e assíncronas em algumas disciplinas;
- ✓ Participação tutorial limitada em fóruns, restringindo o aprofundamento das discussões.

OBS: Esses aspectos indicam a necessidade de maior intencionalidade pedagógica no uso das metodologias digitais.

Propostas de Melhoria

- ✓ Ampliar o uso de metodologias ativas de aprendizagem em recursos tecnológicos
- ✓ Planejar melhor a articulação entre momentos síncronos e assíncronos;
- ✓ Estabelecer diretrizes institucionais para atuação mais ativa dos tutores nos fóruns.
- ✓ Trabalhar com alunos normas institucionais.

Recursos Utilizados

Pontos Fortes

- ✓ Uso regular do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) como espaço central de mediação;
- ✓ Disponibilização de materiais digitais compatíveis com os conteúdos das disciplinas;
- ✓ Utilização de recursos básicos de comunicação, como mensagens, fóruns e avisos.

Pontos Fracos

- ✓ Uso limitado de recursos multimídia interativos (vídeos autorais, podcasts, infográficos);
- ✓ Pouca exploração de ferramentas colaborativas e inovadoras;
- ✓ Dependência excessiva de materiais padronizados, com baixa personalização tutorial.

OBS: Essas limitações reduzem o potencial pedagógico das tecnologias disponíveis.

Propostas de Melhoria

- ✓ Capacitar os professores tutores para o uso pedagógico de recursos digitais avançados;
- ✓ Incentivar a produção de materiais autorais e contextualizados;



- ✓ Integrar ferramentas externas ao AVA, de forma planejada e alinhada aos objetivos de aprendizagem.
- ✓ Melhorar a qualidade do maquinário de laboratórios de informação, recurso importante para efetividade da garantia de qualidade dos serviços prestados aos alunos.

Importante lembrar que esses elementos atendem aos requisitos mínimos do MEC quanto à infraestrutura tecnológica e apoio à aprendizagem. A análise dos aspectos pedagógicos realizada a partir da avaliação institucional nas disciplinas digitais de 2025, permitiu identificar o nível de satisfação discente, bem como fragilidades e oportunidades de aprimoramento nos processos de ensino-aprendizagem. Os resultados evidenciam percepções positivas, com índices de satisfação superiores a 80% nos aspectos avaliados, ao mesmo tempo em que apontam a necessidade de ações estratégicas voltadas ao fortalecimento da qualidade didático-pedagógica na educação à distância.

PLANO DE METAS - DISCIPLINAS DIGITAIS - PLANO ESTRATÉGICO PARA MELHORIA DO EAD 2026-2027

O plano proposto integra ações de curto (0–6 meses);, médio (6–18 meses) e longo prazo (18–36 meses para elevar a qualidade do EAD em conformidade com as 10 Dimensões do MEC. Foco principal: Padronização e melhoria da gestão. Aprimoramento da qualidade acadêmica. Inovação tecnológica contínua. Fortalecimento da experiência do estudante. Sustentabilidade e impacto social.

	Pontos Fortes	Pontos Fracos	Oportunidades	Ameaças	Ações para Melhoria
1) Dimensão 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	Existência de documentos institucionais formais (PDI, PPCs). Cultura de avaliação interna já iniciada.	Avaliação pouco integrada entre setores. Falta de indicadores específicos para EAD.	Avanço de tecnologias de monitoramento e análise educacional. Possibilidade de parcerias para consultorias especializadas.	Exigências regulatórias crescentes do MEC. Mudanças rápidas nos padrões de qualidade para EAD.	Integrar sistema de avaliação institucional com dados acadêmicos e administrativos da EAD. Implementar relatórios trimestrais de monitoramento. Consolidar no sistema totys a avaliação institucional para tomada de decisões.
2) Dimensão 2 – Desenvolvimento Institucional	Missão e visão institucional definidas. EAD integrada ao projeto de expansão da instituição.	Baixa articulação entre EAD e ensino presencial. Pouca comunicação para a comunidade sobre diretrizes institucionais da EAD.	Mercado crescente de cursos híbridos e a distância. Expansão geográfica sem aumento de infraestrutura física.	Competição acirrada com grandes EAD nacionais. Redução da percepção de qualidade de EAD no mercado.	Atualizar diretrizes institucionais com políticas específicas para EAD. Desenvolver campanhas de comunicação interna. Expandir matriz de cursos EAD com base em demanda regional. Tornar-se referência regional em EAD com projetos de impacto social.
3) Dimensão 3 – Políticas Acadêmicas (Ensino, Pesquisa e Extensão)	Experiências prévias de ensino presencial aplicáveis à EAD. Possibilidade de projetos de extensão online.	Baixa integração de pesquisa e extensão com estudantes EAD. Escassez de projetos colaborativos virtuais.	Plataformas de colaboração científica digital. Possibilidade de eventos acadêmicos virtuais.	Desvalorização de atividades online por alguns setores.	Criar projetos de extensão adaptados ao ambiente virtual. Estimular TCCs voltados para inovação educacional. Estruturar grupos de pesquisa virtuais. Criar um centro de inovação tecnológica ligado à EAD
4) Dimensão 4 – Políticas de Gestão (Gestão Acadêmica e Administrativa)	Organograma institucional já estabelecido. Processos administrativos digitalizados parcialmente.	Falta de padronização para atendimento ao aluno EAD. Lentas respostas de setores administrativos.	Automatização de fluxos via IA e chatbots. Padronização no tempo de resposta.	Alto volume de atendimentos sem escalabilidade tecnológica.	Criar fluxos administrativos exclusivos para EAD. Implementar melhoria para atendimento acadêmico. Implantar chatbot institucional para dúvidas frequentes. Integração completa entre sistemas acadêmicos, financeiros e de atendimento.
5) Dimensão 5 – Políticas de Pessoal (Docentes e Técnicos-Administrativos)	Corpo docente qualificado. Interesse dos professores em capacitação.	Baixa experiência docente com metodologias EAD. Falta de técnicos	Formação continuada online. Cursos certificados para design instrucional.	Dificuldade de retenção de profissionais especializados.	Contratar ou capacitar equipe de design instrucional. Estabelecer carreira específica para profissionais da EAD.

		especializados em design educacional.			Implementar política de incentivos à inovação pedagógica.
6) Dimensão 6 – Organização e Gestão da EAD	Núcleo de EAD já estruturado. Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) implantado.	Falta de clareza nas responsabilidades entre setores. Processos pouco documentados.	Normativas recentes do MEC permitem maior flexibilidade. Possibilidade de otimizar fluxos internos.	Fiscalização crescente sobre a carga horária e qualidade das atividades.	Revisar o Regimento da EAD. Documentar processos de produção de material e tutoria. Criar um centro integrado de gestão EAD com automações administrativas.
7) Dimensão 7 – Infraestrutura Física e Tecnológica	AVA em funcionamento. Laboratórios computacionais disponíveis.	Bibliotecas digitais insuficientes. Falta de redundância tecnológica e servidores otimizados.	Contratação de bibliotecas virtuais com pacotes completos.	Riscos de ataques cibernéticos. Quedas de sistemas prejudicando avaliações.	Ampliar biblioteca digital e bases de dados acadêmicas. Melhorar segurança do AVA. Melhorar nos laboratórios de tecnologia (interativos N1 N2 dentre outras atividades de utilização do ambiente). Aquisição de quantitativo de novo maquinário (computadores) para os laboratórios de informática.
8) Dimensão 8 – Atendimento ao Estudante	Canais de atendimento múltiplos. Tutores engajados.	Falta de personalização no atendimento. Orientação acadêmica pouco estruturada	Implementação de sistemas de CRM educacional. Acompanhamento de jornada do aluno com análises continua.	Evasão crescente sem monitoramento adequado.	Criar central única de atendimento ao aluno EAD. Capacitar tutores para acolhimento pedagógico. Implantar sistema de acompanhamento da jornada do aluno. Personalizar trilhas formativas com base em dados de desempenho.
9) Dimensão 9 – Sustentabilidade Financeira	Custo operacional do EAD é menor que o presencial. Crescimento de matrículas.	Baixa estratégia de precificação. Pouca previsão de investimentos tecnológicos de longo prazo.	Captação de alunos de regiões remotas. Possibilidade de oferta corporativa.	Concorrência agressiva com mensalidades reduzidas. Flutuações econômicas reduzindo poder de compra dos alunos	Revisar política de preços e bolsas. Criar portfólio de cursos livres EAD para captação rápida. Desenvolver plano de investimento tecnológico contínuo. Expandir oferta para o mercado corporativo e internacional.
10) Dimensão 10 – Responsabilidade Social e Inclusão	Projetos sociais em andamento. A EAD facilita acesso para diferentes públicos	Baixa acessibilidade digital. Pouca divulgação das ações sociais.	Incentivos governamentais para inclusão digital. Parcerias com ONGs e instituições públicas	Exigências cada vez maiores de acessibilidade.	Adequar AVA às normas de acessibilidade. Adequar programas de bolsas para grupos vulneráveis. Desenvolver cursos gratuitos para inclusão digital. Tornar-se referência em responsabilidade social na EAD regional.

4. Considerações Finais

De modo geral, os resultados do Processo Avaliativo de 2025 indicam que os professores tutores das disciplinas digitais apresentam desempenho satisfatório, atendendo às exigências básicas do MEC quanto à mediação pedagógica e ao acompanhamento discente na modalidade EAD. As ações significam propostas de melhorias a serem realizadas no ano que se segue 2026, sendo complementadas no ano de 2027 quando da fase final do Relatório final do processo avaliativo do ano de referência. Importante ressaltar que de acordo com o PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), a UniGoyazes ganhou experiência em Educação a Distância após credenciamento do MEC. Nesse sentido, para ofertar cursos a distância, a UniGoyazes precisou de implementar política de Apoio ao aluno EaD, sobretudo aqueles que iniciaram seus estudos na modalidade EaD 100% e apresentaram maior nível de dificuldade em familiarizar com disciplinas digitais.

Ao utilizar os feedbacks em menor tempo como vem fazendo em cada módulo de estudo tem melhorado em muito no item satisfação/insatisfação do aluno quanto a modalidade de estudo ofertado no curso/disciplina. Entretanto, evidencia-se a necessidade de avanços qualitativos, especialmente no que se refere à inovação metodológica, ao uso estratégico dos recursos tecnológicos e à qualificação dos feedbacks formativos. O fortalecimento da formação continuada e a consolidação de uma cultura institucional voltada à qualidade EAD são fundamentais para a melhoria contínua.

O KPIs (Indicadores-Chave de Desempenho) – muito usado na economia, especialmente para monitorar o desempenho de empresas e processos, que avalia a saúde financeira e orienta decisões estratégicas. São métricas que medem o progresso de uma empresa em relação aos seus objetivos. Da mesma forma são utilizados para medir a eficácia e o sucesso na área da educação, pois, ajudam a avaliar se os programas de ensino estão atingindo seus objetivos e preparando adequadamente os profissionais. Na educação, por exemplo, são aqueles que avaliam desempenho acadêmico (como média de notas e índice de reprovação), financeiro (como taxa de inadimplência e custo de aquisição de alunos), evasão e retenção (como taxa de evasão e taxa de retenção) e qualidade pedagógica (como satisfação de alunos e professores). As recomendações para o fortalecimento e Monitoramento da qualidade EAD, faz parte das atividades da CPA conforme descrito no roteiro da 10 dimensões para check list em 2026.

Este relatório reforça o compromisso institucional com a excelência acadêmica, a conformidade regulatória e a oferta de uma educação a distância de qualidade, inclusiva e socialmente referenciada.

CHECK LIST

RECOMENDAÇÕES DA CPA 2026

KPIs (Indicadores-Chave de Desempenho) por Dimensão do MEC para cursos/disciplinas EAD

OBJETIVO PRINCIPAL: Fortalecer e Monitoramento da qualidade EAD

1. Organização Didático-Pedagógica

- Taxa de atualização de PPC EAD (%)
- Tempo médio de revisão dos planos de ensino
- Percentual de componentes de alinhamento entre objetivos, conteúdos e avaliações
- Taxa de disciplinas com metodologias ativas implementadas

2. Corpo Docente e Tutorial

- Percentual de professores com titulação stricto sensu
- Índice de aderência da formação docente à área do curso/disciplina
- Tempo médio de resposta do professor/tutor ao aluno
- Taxa de participação dos docentes em capacitações EAD

3. Infraestrutura

- Disponibilidade da infraestrutura física (%)
- Tempo médio para manutenção de equipamentos
- Satisfação dos alunos com laboratórios (NPS (fidelização de clientes ou média Likert)).

4. Recursos de Tecnologia da Informação

- Tempo de atividade da plataforma AVA (% por mês)
- Velocidade média de carregamento das páginas do AVA
- Índice de falhas técnicas por aluno
- Taxa de acessos concluídos sem erro no AVA

5. Material Didático

- Percentual de disciplinas com materiais atualizados.
- Taxa de acessibilidade dos materiais (%)
- Avaliação média dos alunos sobre o material didático
- Percentual de conteúdos multimídia produzidos internamente

6. Apoio ao Estudante

- Tempo médio de resposta do suporte acadêmico

- Taxa de resolução de problemas no primeiro contato
- Participação dos alunos em ações de acolhimento e orientação
- Índice de evasão por falta de suporte

7. Avaliação do Ensino e da Aprendizagem

- Taxa de conclusão das atividades avaliativas
- Taxa de reprovação por disciplina
- Tempo médio de devolutiva do professor nas avaliações
- Índice de alinhamento entre avaliação e objetivos de aprendizagem

8. Gestão Acadêmica e Financeira

- Taxa de evasão geral do curso
- Taxa de retenção por semestre
- Ticket médio por aluno no EAD
- Índice de inadimplência (%)

9. Sustentabilidade Financeira

- Custo médio por aluno EAD
- Relação custo/receita por curso
- Percentual de margem operacional do EAD
- Previsibilidade orçamentária (desvios %)

10. Políticas Institucionais

- Grau de aderência das ações ao PDI (%)
- Número de práticas institucionais implementadas no EAD
- Taxa de participação de docentes e gestores nas ações institucionais
- Percentual de normativas EAD atualizadas