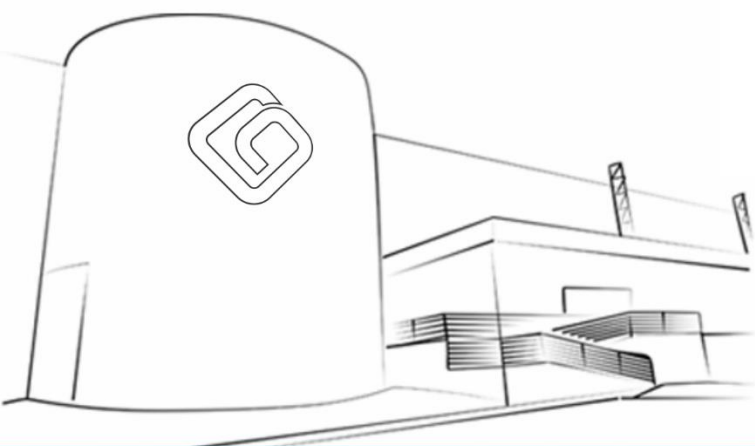




**Comissão Própria de
Avaliação UniGoyazes**

RELATÓRIO GERENCIAL DISCIPLINAS DIGITAIS 2026-1





CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Este documento integra o Relatório de Autoavaliação Institucional da Comissão Própria de Avaliação (CPA), referente ao ciclo avaliativo 2024–2026, e apresenta os resultados da avaliação das disciplinas digitais, realizada no semestre 2026-1. A avaliação contempla aspectos relacionados ao desempenho docente, à mediação pedagógica, ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), aos recursos educacionais digitais, ao suporte acadêmico e tecnológico e à organização das disciplinas, considerados essenciais para a qualidade da aprendizagem na modalidade digital.

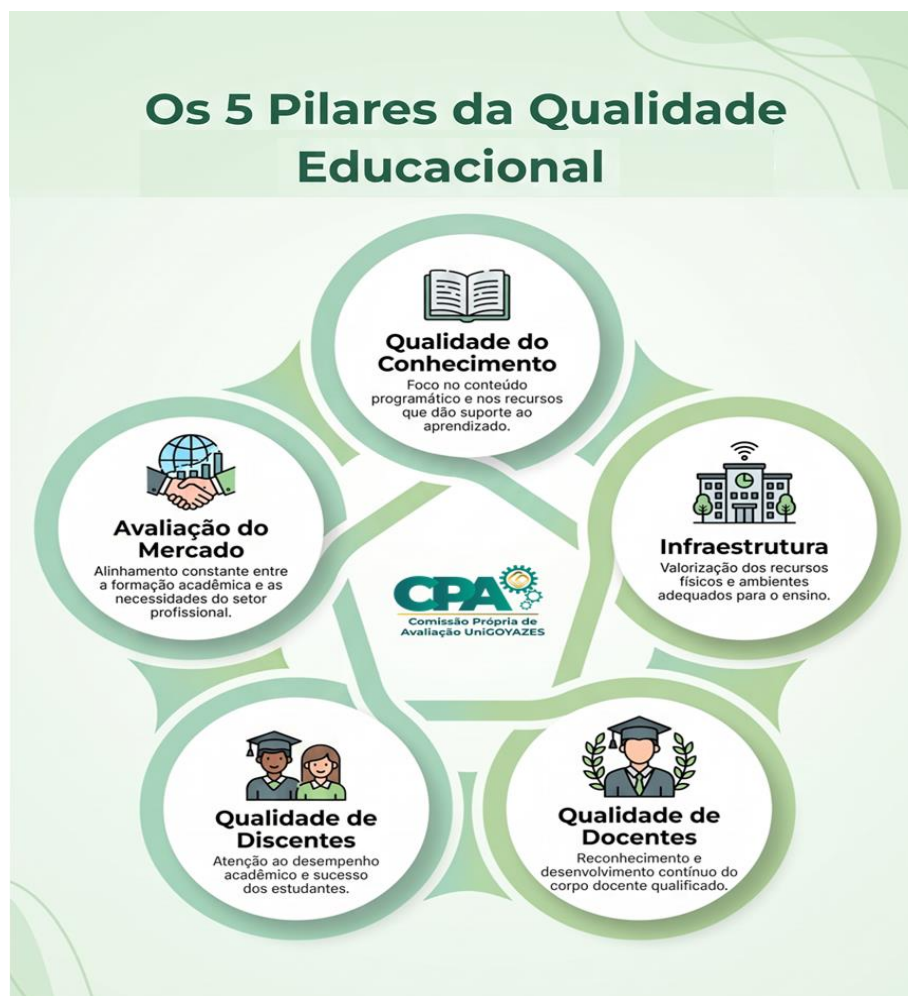
Os resultados contribuem para o fortalecimento da cultura de autoavaliação, para o aprimoramento da oferta de componentes curriculares digitais e para a consolidação de uma educação superior de qualidade, alinhada às demandas da transformação digital e às diretrizes institucionais. A avaliação das disciplinas digitais gera importante instrumento de gestão acadêmica e de promoção da qualidade do ensino ofertado.

Ao reunir a percepção dos estudantes sobre diferentes aspectos da experiência de aprendizagem, o processo avaliativo fornece evidências para o aprimoramento das práticas pedagógicas, dos recursos tecnológicos e da gestão institucional. Os resultados apresentados subsidiam a tomada de decisão pelos gestores, coordenadores de curso e docentes, contribuindo para o planejamento institucional, o acompanhamento das metas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a implementação de ações voltadas à melhoria contínua da qualidade dos cursos de graduação e da oferta de componentes curriculares na modalidade digital.

Objetivo-geral da CPA
➤ Avaliar, no ciclo avaliativo do triênio 2024–2026, a percepção dos estudantes sobre a qualidade das disciplinas presenciais e digitais (EaD), considerando o desempenho docente, a mediação pedagógica, a interação, os recursos e o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), o suporte acadêmico e tecnológico e a infraestrutura institucional, produzindo evidências para subsidiar o planejamento institucional, o acompanhamento das metas e a melhoria contínua da qualidade do ensino ofertado.
Objetivos Específicos
➤ Avaliar a percepção dos estudantes sobre o desempenho docente, as metodologias de ensino, a mediação pedagógica e a qualidade das disciplinas digitais.
➤ Verificar a satisfação dos estudantes com o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), os recursos educacionais digitais, o suporte acadêmico e tecnológico e a atuação da coordenação de curso.
➤ Produzir indicadores que subsidiem o planejamento institucional, o acompanhamento das metas do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e a implementação de ações de melhoria contínua da qualidade dos cursos de graduação.

METODOLOGIA UTILIZADA

A metodologia adotada manteve a mesma estrutura nos dois anos avaliativos, permitindo a comparação histórica dos indicadores e a identificação da evolução institucional ao longo do triênio. A coleta das informações ocorreu mediante abordagem quantitativa e qualitativa. Foram utilizados instrumentos eletrônicos elaborados na plataforma Google Forms através do link de acesso ao questionário, estruturados especificamente para cada segmento institucional. A gestão da CPA se baseia nos cinco eixos que sustentam o padrão de ensino. Estes pilares conectam o conhecimento acadêmico, a estrutura física, o desempenho de professores e alunos às demandas de mercado.



Os instrumentos indicadores permaneceram organizados em escala tipo Likert de cinco pontos, possibilitando mensuração objetiva do grau de satisfação dos participantes em relação aos diversos aspectos institucionais.

A coleta de dados ocorreu de forma on-line, utilizando link de acesso ao formulário google form, enviado ao email institucional, assegurando amplo acesso, agilidade no processo e confiabilidade das informações. Nas questões fechadas, foi apresentado uma escala de resposta para os respondentes, na qual eles poderiam escolher apenas uma opção, ou seja,

os alunos puderam avaliar o seu corpo docente, disciplinas e coordenação de curso por meio da seguinte escala:



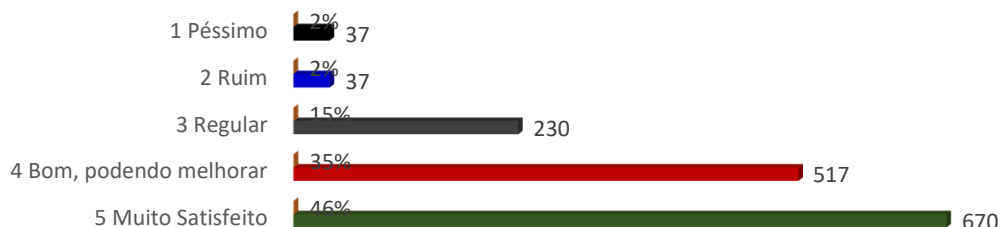
O instrumento de avaliação consistiu em um questionário estruturado, composto predominantemente por questões objetivas organizadas em escala Likert de cinco pontos, variando de: *muito insatisfeito, insatisfeito, regular, satisfeito e muito satisfeito*. Além da pesquisa quantitativa, foram coletadas manifestações qualitativas por meio de questões abertas destinadas ao registro de elogios, críticas, sugestões e recomendações apresentadas espontaneamente pelos respondentes.

A respeito do desempenho dos professores nas disciplinas, foram considerados aspectos como: domínio do conteúdo, clareza na exposição, metodologias de ensino, articulação entre teoria e prática, critérios e instrumentos de avaliação, pontualidade, assiduidade e disponibilidade para atendimento aos alunos. Em relação à coordenação de cursos, o questionário abordou itens relacionados à acessibilidade do coordenador, clareza na comunicação, organização acadêmica, apoio ao discente e eficiência na resolução de demandas acadêmicas. A participação dos alunos foi voluntária e anônima, garantindo o sigilo das respostas e a liberdade de manifestação. Após a coleta, os dados são tratados e analisados de forma quantitativa, por meio do cálculo de percentuais e médias dos níveis de satisfação, permitindo a identificação de tendências e o diagnóstico da percepção discente e qualitativa para averiguar as respostas abertas. Os resultados obtidos subsidia a elaboração deste relatório parcial e servir-se-á de base para o planejamento de ações de melhoria contínua no âmbito institucional.

REPRESENTAÇÃO GRÁFICA DOS RESULTADOS

Dos Matriculados nas Disciplinas digitais cursos. Média 1491 participantes.

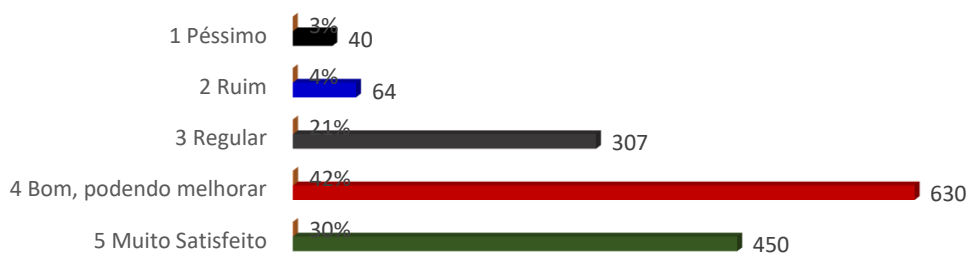
Q1. O suporte técnico oferecido atendeu de forma adequada às minhas necessidades durante o curso/disciplina?



O Parecer da CPA

Considerando os resultados, os dados evidenciam que o suporte técnico atende de forma adequada às necessidades da comunidade acadêmica, refletindo elevado nível de satisfação. Recomenda-se a manutenção das boas práticas já implementadas e o desenvolvimento de ações voltadas à melhoria contínua dos processos de atendimento, buscando reduzir os índices de avaliações regulares e negativas e elevar ainda mais a qualidade do serviço prestado.

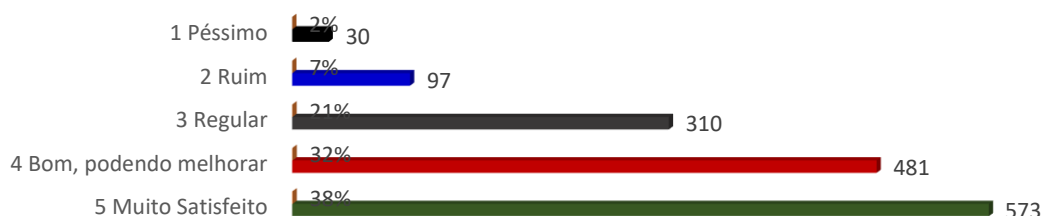
Q2. A Equipe de suporte respondeu com agilidade às minhas solicitações.



O Parecer da CPA

Conforme resultados apresentados na questão 2, a CPA percebe que a agilidade da equipe de suporte foi avaliada de forma positiva pela maioria dos estudantes, constituindo um aspecto favorável dos serviços institucionais. No entanto, recomenda-se a adoção de ações voltadas ao fortalecimento dos processos de atendimento ao aluno, como a otimização dos fluxos de resposta, o monitoramento dos tempos de atendimento, a ampliação dos canais de comunicação e o acompanhamento do desempenho da equipe, buscando reduzir a percepção de regularidade e formas de abordagem afim de elevar os índices de excelência.

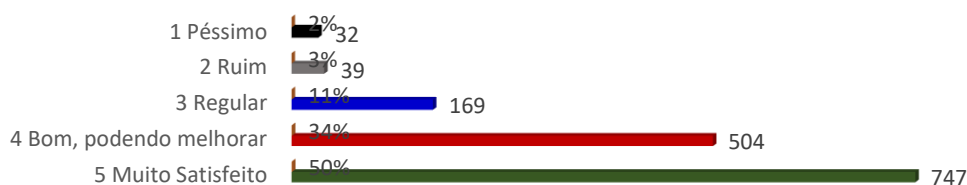
Q3. As orientações técnicas recebidas foram claras e suficientes para resolver meus problemas.



O Parecer da CPA

Os resultados demonstram que as orientações técnicas oferecidas pela instituição são percebidas como claras e suficientes pela maior parte dos respondentes, refletindo o índice de 70% de avaliações positivas. No entanto a presença de 21% de avaliações regulares e 9% de avaliações negativas reforça a importância da implementação de ações de melhoria contínua, visando elevar ainda mais a qualidade do atendimento e fortalecer a satisfação da comunidade acadêmica com os serviços prestados pelo suporte técnico. Recomenda-se o fortalecimento das ações voltadas à padronização das informações prestadas, ao aprimoramento da comunicação com os usuários, à capacitação contínua da equipe técnica e ao acompanhamento efetivo das soluções apresentadas, de forma a ampliar a compreensão das orientações e reduzir a ocorrência de avaliações regulares e negativas em tratativas.

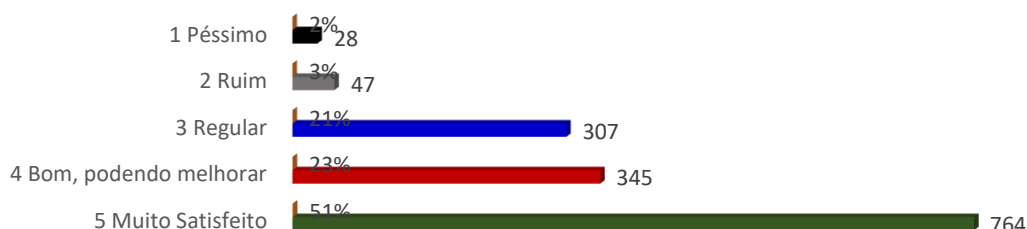
Q4. Recebi acompanhamento adequado do Professor (a) nas minhas dúvidas e dificuldades sobre os estudos na disciplina.



O Parecer da CPA

Os resultados na questão 4 mostram elevado nível de satisfação com o acompanhamento docente, alcançando 84% de avaliações positivas se somarmos os itens muito satisfeito (50%) com Bom, podendo melhorar (34%), o que demonstra a efetividade das práticas pedagógicas desenvolvidas pela UniGoyazes. Recomenda a manutenção destas ações que contribuem para esse desempenho e a implementação de melhorias contínuas, visando reduzir os índices de avaliações regulares e negativas e fortalecer ainda mais a qualidade do acompanhamento oferecido aos estudantes.

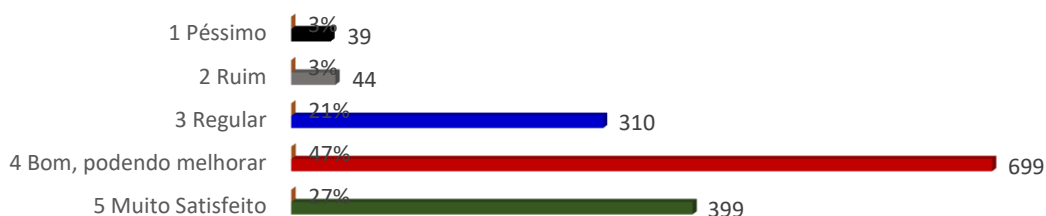
Q5. O Suporte acadêmico contribuiu positivamente para o meu aprendizado.



Parecer da CPA

No cenário da questão 5, vê-se que o suporte acadêmico apresenta desempenho satisfatório, refletindo o compromisso institucional com o atendimento aos estudantes. Para continuidade do processo, recomenda-se a continuidade das ações de monitoramento da qualidade dos serviços, a realização de diagnósticos específicos junto aos estudantes que manifestaram níveis intermediários ou baixos de satisfação e a implementação de estratégias de melhoria contínua, visando ampliar a eficiência do atendimento, fortalecer a comunicação institucional e elevar os índices de satisfação nas próximas avaliações.

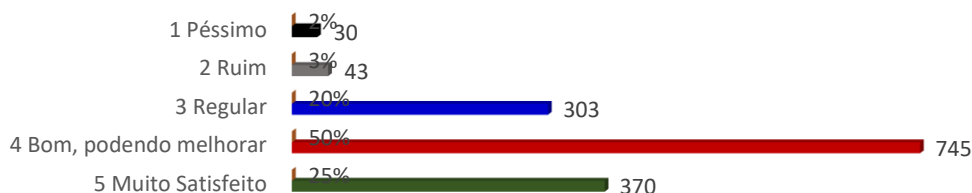
Q6. A Comunicação com Professores foi eficiente e acessível.



O Parecer da CPA

Os resultados apresentados na pergunta 6 do gráfico, revelam uma comunicação positiva entre professores e estudantes, visto em 74% de respostas favoráveis (27% muito satisfeitos e 47% satisfeitos). Em contrapartida tem-se que, 21% avaliaram a comunicação como regular e 6% como ruim ou péssima, evidenciando oportunidades de melhoria. Neste caso em específico, recomenda aperfeiçoar a agilidade nas respostas aos estudantes, ampliar a oferta de feedbacks, padronizar a comunicação no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), fortalecer a disponibilidade dos docentes nos canais institucionais e investir na formação continuada sobre boas práticas de comunicação. Recomenda-se ainda, elevar os índices de satisfação dos estudantes por meio de uma comunicação mais ágil, clara e eficiente em tratativas, padronizando as informações acadêmicas e monitorando continuamente esse indicador. Como resultado, busca-se aumentar o percentual de avaliações "Muito Satisfeito" e reduzir as respostas "Regular", "Ruim" e "Péssimo", com objetivo de fortalecer a comunicação institucional eficaz e centrada no estudante.

Q7. Metodologias aplicadas no curso/disciplinas semi-presencial foram eficazes para a compreensão dos conteúdos.

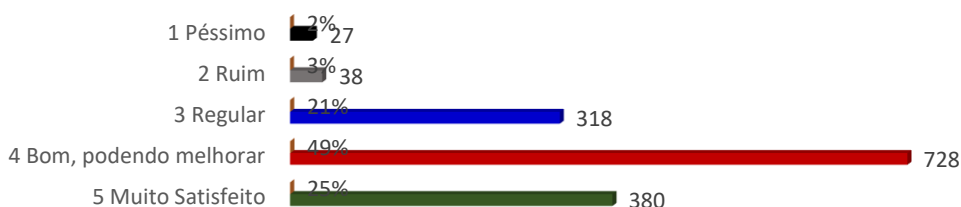


O Parecer da CPA

De acordo com os resultados da pergunta 7, esses dados evidenciam que, para a maioria dos respondentes, as estratégias metodológicas adotadas contribuem de forma satisfatória para a compreensão dos conteúdos e para o processo de aprendizagem. Observa-se que 25% dos estudantes declararam-se muito satisfeitos e 50% avaliaram as metodologias como boas, embora passíveis de aperfeiçoamento, totalizando 75% de avaliações favoráveis. No entanto, 20% dos estudantes classificaram as metodologias como regulares, enquanto 5% atribuíram avaliações negativas (ruim ou péssimo). Mesmo sendo um grupo minoritário, os resultados indicam que ainda existem oportunidades para aperfeiçoar as práticas pedagógicas, tornando-as mais diversificadas, interativas e alinhadas às diferentes necessidades e estilos de aprendizagem dos estudantes.

Os resultados indicam que as metodologias empregadas atendem às expectativas da maioria dos estudantes e contribuem para a aprendizagem. Porém, a manutenção de um processo contínuo de inovação pedagógica, associado ao acompanhamento sistemático da percepção discente, será fundamental para elevar os níveis de satisfação, reduzir as avaliações intermediárias e fortalecer ainda mais a qualidade do ensino nas disciplinas semipresenciais. Entre os aspectos que podem ser aprimorados destacam-se a ampliação do uso de metodologias ativas, a diversificação dos recursos educacionais digitais, o fortalecimento da integração entre teoria e prática, a oferta de atividades colaborativas e a disponibilização de feedbacks mais frequentes durante o processo de aprendizagem.

Q8. Houve diversidade de estratégias pedagógicas que estimularam meu aprendizado.

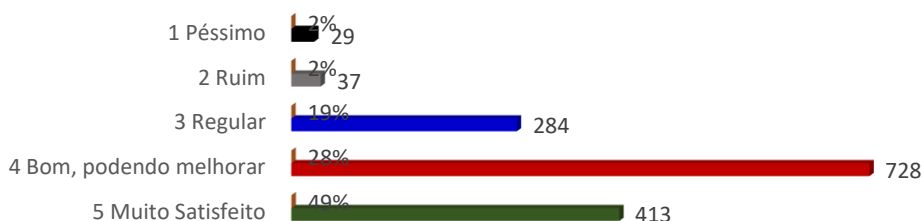


O Parecer da CPA

De maneira geral, os resultados demonstram que a UniGoyazes tem desenvolvido estratégias pedagógicas que contribuem positivamente para o processo de ensino e

aprendizagem. Contudo, recomenda-se a continuidade dos investimentos em formação pedagógica docente e na inovação das práticas educacionais, visando ampliar a diversidade metodológica, fortalecer o engajamento dos estudantes e reduzir o percentual de avaliações intermediárias e negativas nas próximas edições da avaliação institucional.

Q9. As atividades propostas favoreceram minha participação e envolvimento no curso/disciplina.

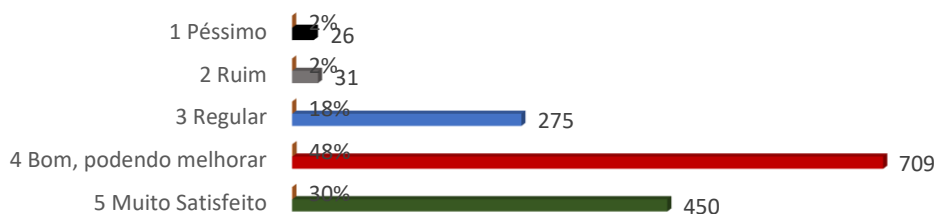


O Parecer da CPA

Os resultados da avaliação demonstram uma percepção favorável dos estudantes em relação às atividades propostas nas disciplinas digitais, indicando que elas contribuíram para a participação e o envolvimento no processo de ensino e aprendizagem ao longo do semestre. 49% dos respondentes declararam-se muito satisfeitos e 28% avaliaram como bom, podendo melhorar, totalizando 77% de avaliações positivas. Esses resultados evidenciam que as atividades desenvolvidas têm favorecido o engajamento discente, estimulado a participação ativa, contribuindo para a construção do conhecimento. Já 19% dos estudantes classificaram como regular, enquanto 4% atribuíram com respostas negativas (ruim ou péssimo). Embora esses percentuais sejam reduzidos, eles indicam a necessidade de aperfeiçoar algumas práticas pedagógicas, de modo que as atividades sejam ainda mais atrativas, desafiadoras e alinhadas aos objetivos de aprendizagem nos componentes curriculares.

Assim, recomenda-se fortalecer a diversificação das atividades, ampliando o uso de metodologias ativas, estudos de caso, projetos integradores, atividades colaborativas e recursos digitais interativos que favoreçam maior participação dos estudantes e a aplicação prática dos conteúdos. Além disso, recomenda-se o monitoramento contínuo desse indicador e a disseminação de boas práticas pedagógicas entre os docentes, de forma a reduzir o percentual de avaliações intermediárias e elevar o índice de estudantes que se declaram "Muito Satisfeitos". Essas ações contribuirão para fortalecer o engajamento discente, aprimorar a qualidade do processo de ensino e aprendizagem e consolidar uma cultura institucional de melhoria contínua.

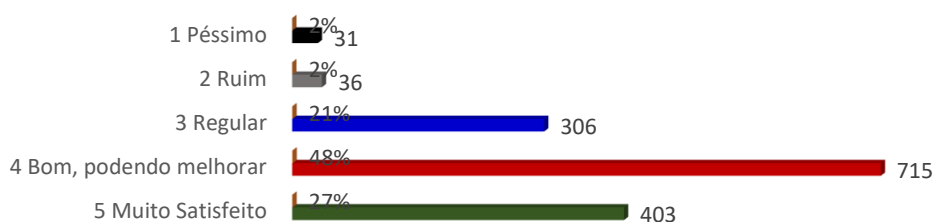
Q10. Os materiais didáticos (apostilas, vídeos, artigos, etc.) foram claros e de fácil compreensão.



O Parecer da CPA

Os dados da pergunta 10 apontam para resultados positivos da qualidade e da clareza dos materiais didáticos, com 78% de avaliações favoráveis, evidenciando que os recursos disponibilizados contribuem para o processo de ensino e aprendizagem. Contudo, as avaliações regulares e negativas indicam a necessidade de aperfeiçoamentos. A CPA recomenda a revisão e atualização periódica dos conteúdos, a ampliação do uso de recursos multimídia e a produção de materiais mais interativos e acessíveis. Espera-se elevar os índices de satisfação, reduzir as avaliações intermediárias e fortalecer continuamente a qualidade dos materiais didáticos ofertados pela instituição.

Q11. Os Recursos digitais utilizados (plataforma, fóruns, vídeos, etc.) atenderam às minhas expectativas.

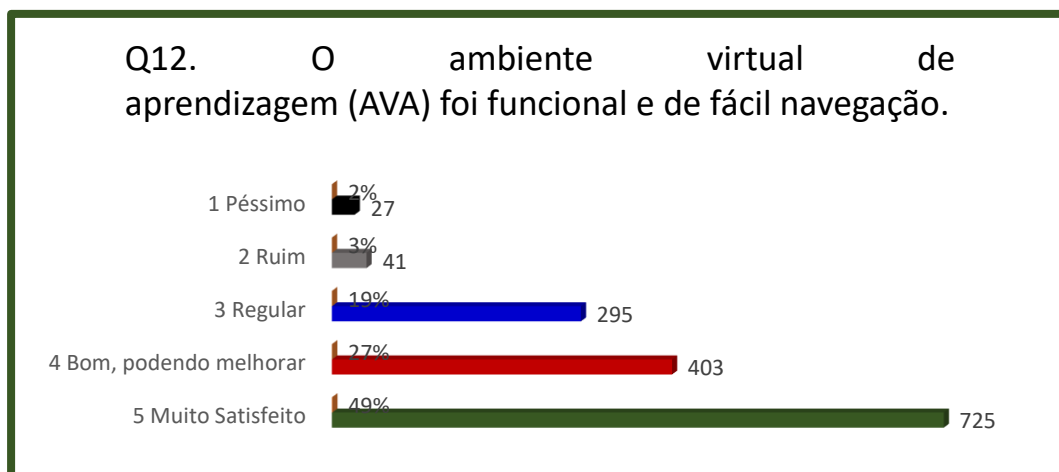


O Parecer da CPA

A análise dos resultados da pergunta 11 sob os recursos digitais utilizados (plataforma, fóruns, vídeos, etc.) atenderam às minhas expectativas evidencia uma percepção positiva dos estudantes em relação aos recursos tecnológicos disponibilizados na disciplina. Vê-se que 75% dos respondentes avaliaram esse aspecto de forma favorável, sendo 27% Muito Satisfeito e 48% Bom, podendo melhorar, demonstrando que a maioria considera que os recursos digitais contribuem de maneira satisfatória para o processo de ensino e aprendizagem. Esse resultado indica que a instituição tem disponibilizado ferramentas adequadas para apoiar o desenvolvimento das atividades acadêmicas, favorecendo a interação, o acesso aos conteúdos e a flexibilidade característica da modalidade digital. Por outro lado, 21% dos estudantes classificaram sua experiência como Regular, enquanto 4% atribuíram avaliações negativas 2% Ruim e 2% Péssimo.

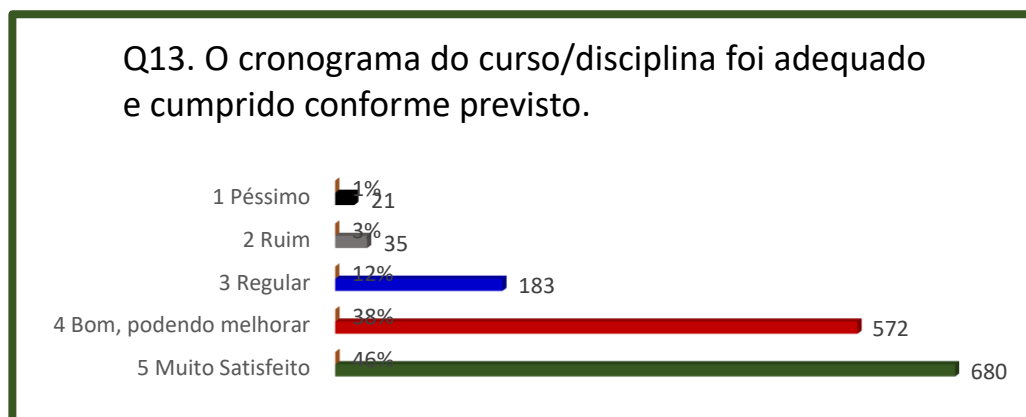
Embora esse percentual seja reduzido, ele evidencia oportunidades de aprimoramento relacionadas à qualidade, diversidade e funcionalidade dos recursos digitais, bem como à sua

integração com as estratégias pedagógicas adotadas pelos docentes. De modo geral, os resultados demonstram que os recursos digitais atendem às expectativas da maior parte dos estudantes, refletindo um ambiente virtual consistente e alinhado às necessidades da aprendizagem. Contudo, a predominância da opção Bom, podendo melhorar sugere que ainda há espaço para investimentos em inovação tecnológica, atualização das ferramentas, ampliação da interatividade e aperfeiçoamento da experiência do usuário, visando elevar o nível de satisfação para a faixa de excelência e fortalecer continuamente a qualidade da oferta educacional.



O Parecer da CPA

De forma geral, os resultados confirmam que o Ambiente Virtual de Aprendizagem atende satisfatoriamente às necessidades da maioria dos estudantes, constituindo-se como uma ferramenta eficaz para o acesso aos conteúdos, realização das atividades e acompanhamento do processo de ensino e aprendizagem. Ainda assim, a presença de avaliações intermediárias e negativas reforça a importância de promover melhorias contínuas na interface, na usabilidade e no suporte oferecido aos usuários, buscando ampliar ainda mais a satisfação e proporcionar uma experiência acadêmica cada vez mais intuitiva, acessível e eficiente.

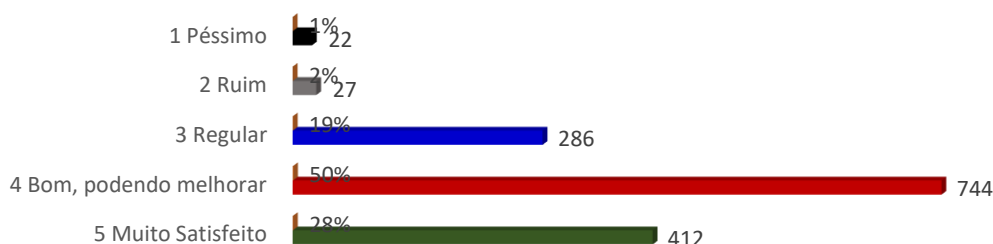


O Parecer da CPA

De forma geral, os resultados confirmam que a disponibilização das informações atende às expectativas da maior parte dos estudantes, contribuindo para a organização do processo de ensino e aprendizagem e para a segurança no acompanhamento das atividades do curso. Entretanto, o predomínio da categoria Bom, podendo melhorar demonstra que ainda

há espaço para fortalecer os processos de comunicação, tornando as informações ainda mais acessíveis, objetivas e atualizadas, de modo a ampliar a satisfação dos estudantes e favorecer uma experiência acadêmica mais eficiente e transparente.

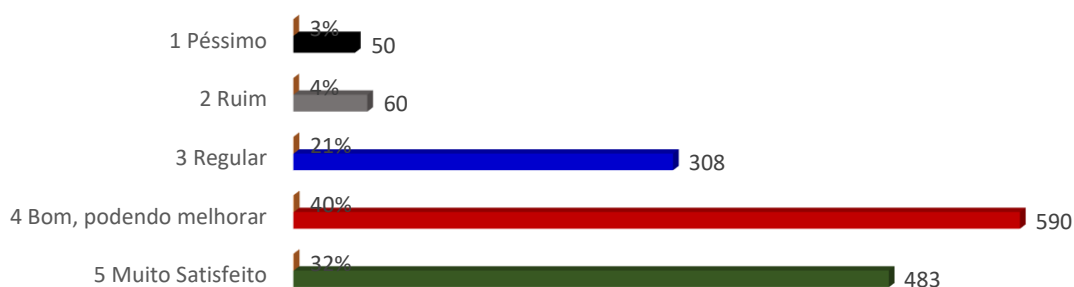
Q14. As informações disponibilizadas sobre as curso/disciplina foram claras e atualizadas.



O Parecer da CPA

De forma geral, os resultados confirmam que a disponibilização das informações atende às expectativas da maior parte dos estudantes, contribuindo para a organização do processo de ensino e aprendizagem e para a segurança no acompanhamento das atividades do curso. Entretanto, o predomínio da categoria Bom, podendo melhorar demonstra que ainda há espaço para fortalecer os processos de comunicação, tornando as informações ainda mais acessíveis, objetivas e atualizadas, de modo a ampliar a satisfação dos estudantes e favorecer uma experiência acadêmica mais eficiente e transparente.

Q15. Estou satisfeito com a Organização geral e a Gestão do curso/disciplina semi-presencial.



O Parecer da CPA

Sobre os resultados da pergunta na questão 15 se está satisfeito com a organização geral e a gestão do curso/disciplina digitais, os dados mostram o contentamento dos estudantes em relação aos processos de organização e gestão acadêmica. Sendo que, 72% dos respondentes manifestaram satisfação com esse aspecto, sendo 32% Muito Satisfeito e 40% Bom, podendo melhorar. Esse resultado indica que a maioria dos estudantes reconhece que a organização das disciplinas e os processos de gestão atendem adequadamente às necessidades do curso que estuda, contribuindo para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para o acompanhamento do processo de ensino e aprendizagem. 21% dos



estudantes avaliaram esse item como Regular, enquanto 7% atribuíram avaliações negativas (4% Ruim e 3% Péssimo). Comparativamente às questões anteriores (Q1/Q14), esse indicador apresenta um percentual mais elevado de respostas intermediárias e desfavoráveis, se relacionadas ao planejamento das atividades, à comunicação entre os diferentes setores envolvidos, à coordenação das disciplinas ou à condução de processos acadêmicos. Embora estas respostas não representem a maioria, elas merecem atenção por influenciarem diretamente a experiência dos estudantes e a percepção da qualidade institucional.

De maneira geral, os resultados revelam que a organização e a gestão do curso são avaliadas positivamente pela maior parte dos respondentes de predominância da categoria Bom, podendo melhorar, associada ao percentual expressivo de resultados como, Regular e negativas, isso reforça a necessidade de ações voltadas ao fortalecimento da gestão acadêmica, ao aprimoramento da comunicação institucional, à integração entre os setores responsáveis e ao monitoramento contínuo dos processos organizacionais. Essas iniciativas podem contribuir para elevar os níveis de satisfação dos estudantes e consolidar para uma gestão cada vez mais eficiente, transparente e alinhada às expectativas da comunidade acadêmica.

Q16. Avaliação da Experiência do Estudante. Utilize a escala de 1 a 5 . Em relação aos itens abaixo, o que voce diria?	1	2	3	4	5
O curso/disciplina contribuiu para sua formação acadêmica e profissional?	169 11%	87 6%	310 21%	488 33%	437 29%
O formato das aulas e materiais foi adequado para o aprendizado de disciplinas digitais?	182 12%	107 7%	324 22%	572 38%	306 21%
O tempo destinado às atividades foi suficiente para a realização das mesmas?	170 11%	111 7%	323 22%	515 35%	372 25%
O curso/disciplina atendeu às suas expectativas?	184 12%	98 7%	327 22%	542 36%	340 23%
Recomendaria esse curso/disciplina para outros estudantes?	204 14%	92 6%	319 21%	492 33%	384 26%
As atividades avaliativas estavam bem estruturadas e coerentes com o conteúdo abordado?	174 12%	97 7%	332 21%	520 35%	368 25%
Não tive dificuldades técnicas que prejudicaram significativamente meu aprendizado.	190 13%	109 7%	328 22%	550 37%	314 21%

O Parecer da CPA

Os resultados demonstram uma percepção global positiva sobre a qualidade das disciplinas digitais ofertadas. Em todos os itens avaliados predominam as notas 4 e 5, indicando satisfação da maioria dos estudantes, embora persistam aspectos que podem ser aperfeiçoados.

Quanto à contribuição do curso para a formação acadêmica e profissional, 62% atribuíram notas 4 e 5, evidenciando que os conteúdos e as atividades são considerados relevantes. Entretanto, 38% distribuíram suas respostas entre as notas 1, 2 e 3, indicando que parte dos estudantes ainda não percebe plenamente o impacto da disciplina em sua formação.

Em relação ao formato das aulas e aos materiais didáticos, 59% avaliaram positivamente esse item, enquanto 41% atribuíram notas de 1 a 3, sugerindo oportunidades para ampliar a interatividade, diversificar metodologias e aperfeiçoar os recursos pedagógicos.

Sobre o tempo destinado às atividades, 60% consideraram os prazos adequados, mas 40% apontaram avaliações intermediárias ou negativas, indicando a necessidade de revisar continuamente a distribuição das atividades e sua compatibilidade com a carga de trabalho.

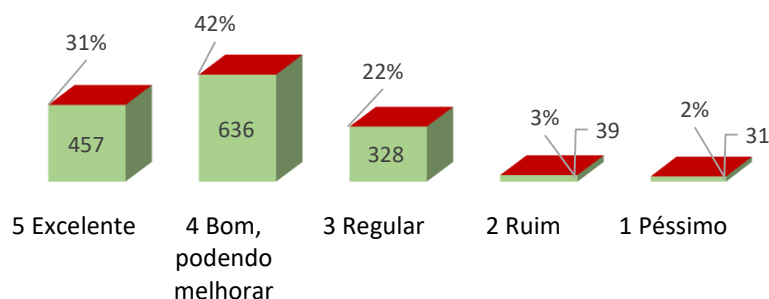
No item referente ao atendimento das expectativas, 59% atribuíram notas 4 e 5, demonstrando satisfação da maioria. Da mesma forma, 59% recomendariam o curso a outros estudantes, embora cerca de 40% tenham apresentado avaliações menos favoráveis, reforçando a necessidade de aprimorar conteúdos, organização e estratégias de ensino.

As atividades avaliativas receberam respostas positiva de 60% dos respondentes, indicando coerência com os objetivos de aprendizagem. Ainda assim, 28% atribuíram notas de 1 a 3, sugerindo a revisão periódica dos critérios, formatos e diversidade das avaliações.

Quanto às dificuldades técnicas, 58% indicaram que os problemas tecnológicos não comprometeram significativamente a aprendizagem. Entretanto, 42% registraram algum nível de dificuldades, evidenciando a importância de investimentos contínuos em infraestrutura e suporte tecnológico.

De forma geral, as respostas sobre Experiência do Estudante, confirma um bom nível de aceitação de estudos nas disciplinas digitais e sua contribuição para o processo de ensino-aprendizagem. Contudo, a predominância de notas 4, associada à presença de respostas intermediárias e negativas, evidencia oportunidades de melhoria relacionadas à inovação pedagógica, organização das disciplinas, materiais didáticos, equilíbrio da carga de atividades, qualidade das avaliações e fortalecimento do suporte tecnológico. O monitoramento contínuo desses indicadores permitirá aprimorar a experiência acadêmica e elevar a satisfação dos estudantes.

O trabalho da CPA (Comissão Própria de Avaliação) no AVA (ambiente Virtual de Aprendizagem). Como você avalia?



O Parecer da CPA

Os dados evidenciam uma avaliação positiva sobre trabalho da CPA no Ambiente Virtual de Aprendizagem, com 73% de avaliações favoráveis (31% excelente e 42% bom). As respostas intermediárias representam 22%, indicando oportunidades para ampliar a visibilidade das ações da comissão e o engajamento dos estudantes. As respostas negativas totalizam apenas 5%, demonstrando baixo índice de insatisfação, confirmando a boa percepção da comunidade acadêmica em relação à atuação da CPA no AVA.

A predominância do indicador Bom, podendo melhorar revela que, apesar da resposta positiva, existe espaço para fortalecer a atuação da CPA, principalmente em relação à divulgação de suas ações, à devolutiva dos resultados das avaliações institucionais e à visibilidade das melhorias implementadas em decorrência das manifestações dos estudantes.

Tornar mais evidentes as ações decorrentes dos processos avaliativos contribui para ampliar a credibilidade da comissão e estimular uma participação mais ativa da comunidade acadêmica. De maneira geral, os resultados demonstram que os estudantes reconhecem o trabalho desenvolvido pela CPA e avaliam positivamente sua atuação no Ambiente Virtual de Aprendizagem. Porém, os indicadores também reforçam a necessidade de intensificar as estratégias de comunicação institucional, ampliar a transparência do processo avaliativo e fortalecer a cultura de avaliação na instituição. Essas ações tendem a aumentar o conhecimento dos estudantes sobre a função da CPA, evidenciar sua contribuição para a melhoria contínua da qualidade acadêmica e consolidar a avaliação institucional como um instrumento efetivo de gestão e aprimoramento dos cursos.

ANÁLISE DOS COMENTÁRIOS DOS ALUNOS

A autoavaliação institucional constitui um dos principais instrumentos de gestão da qualidade previstos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Além dos indicadores quantitativos, as respostas abertas fornecidas pelos estudantes permitem compreender aspectos subjetivos da experiência acadêmica, revelando percepções, expectativas e oportunidades de melhoria que muitas vezes não aparecem em escalas de satisfação. O presente relatório apresenta a análise qualitativa das respostas abertas referentes à pergunta: O que você mais gostou na experiência com sua sala de aula virtual? Foram analisadas aproximadamente 302 respostas de estudantes de disciplinas digitais, buscando identificar padrões de percepção, pontos fortes, fragilidades, oportunidades de melhoria e sua relação com as dimensões estudadas. Analisar qualitativamente as manifestações dos estudantes sobre sua experiência com a sala de aula virtual, subsidiando ações de melhoria contínua da instituição. Aspectos avaliados:

Identificação dos aspectos mais valorizados pelos estudantes; Levantamento de fragilidades percebidas pelos alunos; ao mesmo tempo a observação de oportunidades de aperfeiçoamento do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA). Realizada análise de Conteúdo, agrupando respostas semelhantes em categorias temáticas. As manifestações foram classificadas conforme frequência e significado, identificando os principais eixos de satisfação dos estudantes. Durante a análise observou-se que diversas respostas eram extremamente curtas ("Tudo", "Bom", "Sim"), mas ainda assim demonstravam elevado grau de satisfação. Os pontos identificados na avaliação foram:



Praticidade e Flexibilidade. Grande parte dos estudantes destacou a praticidade do ambiente virtual. A flexibilidade foi um dos principais diferenciais percebidos da modalidade EaD de representatividade importante para permanência e satisfação. As manifestações neste itens, indicam que os estudantes valorizam especialmente a possibilidade de estudar em qualquer horário e local.

Facilidade de Utilização. Os estudantes destacaram que o Ambiente Virtual apresenta boa usabilidade, reduzindo barreiras tecnológicas. Este aspecto contribui para melhor experiência do estudante.

Conteúdo das Disciplinas. Neste item houve reconhecimento da qualidade do conteúdo e também foram mencionados que a organização das disciplinas; a qualidade das informações apresentam coerência acadêmica nos materiais disponibilizados.

Videoaulas aparecem como um dos recursos mais valorizados. Foram encontradas diversas respostas, do tipo: os recursos audiovisuais contribuem significativamente para o processo de aprendizagem.

Atividades. As atividades e questionários foram citados, ou seja, os estudantes reconhecem que as atividades favorecem o aprendizado e a fixação dos conteúdos.

Didática. Alguns estudantes elogiaram explicitamente a didática. Mesmo com menor frequência, demonstram reconhecimento da qualidade pedagógica.

Atendimento. Foram observadas referências positivas à assistência e suporte oferecidos. Ainda que menos frequentes, as manifestações indicam boa percepção do atendimento institucional.

Estes resultados relacionam-se principalmente às seguintes dimensões:

Dimensão SINAES	Relação com os resultados
Dimensão 2 – Políticas para Ensino	Qualidade dos conteúdos, atividades, metodologias e videoaulas.
Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade	Facilidade de acesso às informações e comunicação institucional no ambiente virtual.
Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	Necessidade de capacitação contínua de docentes e tutores para ampliar interação e feedback.
Dimensão 7 – Infraestrutura Física	Ambiente Virtual de Aprendizagem, acessibilidade, navegabilidade e recursos tecnológicos.
Dimensão 9 – Políticas de Atendimento aos Estudantes	Suporte, assistência e acompanhamento acadêmico dos estudantes disciplinas digitais.

Em consonância a matriz de Swot, a análise evidencia diversos aspectos positivados, a saber:

Pontos Fortes

Ambiente Virtual - *Ambiente considerado simples e intuitivo; Boa organização das disciplinas; Facilidade de navegação.*

Flexibilidade - *Liberdade para estudar nos próprios horários; Adequação à rotina dos estudantes.*

Recursos Pedagógicos - *Videoaulas bem avaliadas; Conteúdo considerado relevante; Atividades que favorecem a aprendizagem.*

Fragilidades encontradas

Embora predominem manifestações positivas, algumas respostas permitem identificar pontos de atenção, é notório a percepção sobre:

Necessidade de incentivar respostas mais completas nas próximas avaliações.

Interação com professores;

Interação entre colegas;

Feedback das atividades;

Acompanhamento acadêmico.

Oportunidades

Neste caso a UniGoyazes possui oportunidade para fortalecer ainda mais:

Ampliação das videoaulas;

Maior diversidade de objetos educacionais;

Fóruns mais participativos e Interação entre estudantes;

Feedback personalizado dos docentes;

Materiais interativos com recursos de aprendizagem ativa.

Ameaças

Caso não haja evolução contínua do ambiente virtual, alguns riscos podem surgir tais como:

Redução do engajamento dos estudantes;

Sensação de isolamento;

Evasão na modalidade de disciplinas com estudos à distância;

Desatualização tecnológica do AVA;

Diminuição da satisfação institucional.

Recomenda-se algumas ações de melhoria.

Ação	Objetivo
Ampliar produção de videoaulas	Melhorar aprendizagem e engajamento
Atualizar continuamente os conteúdos	Manter qualidade acadêmica
Incentivar participação em fóruns	Fortalecer interação acadêmica
Capacitar docentes em metodologias ativas	Melhorar experiência de aprendizagem
Aprimorar feedback das atividades	Aumentar acompanhamento da aprendizagem
Criar tutoriais rápidos sobre o AVA	Facilitar utilização por novos estudantes
Monitorar indicadores de acesso ao AVA	Identificar dificuldades precocemente

QUADRO RESUMO – VERIFICAÇÃO PLANO DE METAS – AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL EaD – 2026/2



Dimensão Analisada	Aspecto Avaliado	Meta para 2026/2	Ação de Melhoria	Responsável	Prazo	Indicador	CHEK-LIST
Dimensão 2 – Políticas para o Ensino	Qualidade dos conteúdos	Atualizar 100% dos conteúdos das disciplinas	Revisão pedagógica dos materiais e inclusão de conteúdos atualizados	Coordenação de Curso / NDE	Durante o semestre	% de disciplinas revisadas	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 2 – Políticas para o Ensino	Videoaulas	Ampliar em 30% o número de videoaulas	Produzir novas videoaulas e atualizar as existentes	Coordenação EaD	Durante o semestre	Nº de videoaulas produzidas	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 2 – Políticas para o Ensino	Atividades de aprendizagem	Diversificar atividades em todas as disciplinas	Inserção de estudos de caso, quizzes e atividades interativas	Docentes	Durante o semestre	% de disciplinas com atividades diversificadas	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	Feedback ao estudante	Reduzir o tempo médio de devolutiva	Capacitação dos docentes sobre feedback formativo	Coordenação Pedagógica	Durante o semestre	Tempo médio de resposta	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	Capacitação docente	Capacitar 100% dos professores EaD	Formação continuada em metodologias ativas e AVA	RH / Coordenação EaD	Durante o semestre	Nº de docentes capacitados	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 7 – Infraestrutura	Ambiente Virtual de Aprendizagem	Melhorar navegabilidade do AVA	Revisão do layout e organização das disciplinas	TI / Coordenação EaD	Durante o semestre	Índice de satisfação do AVA	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 7 – Infraestrutura	Recursos tecnológicos	Implantar novos recursos digitais	Inclusão de objetos de aprendizagem, podcasts e simuladores	TI / EaD	Durante o semestre	Nº de novos recursos implantados	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 9 – Atendimento aos Estudantes	Suporte acadêmico	Melhorar satisfação com atendimento	Implantar canal de atendimento mais ágil	Secretaria / EaD	Durante o semestre	Índice de satisfação do atendimento	() Não iniciado () Em andamento () Concluído
Dimensão 9 – Atendimento aos Estudantes	Participação discente	Aumentar em 20% a participação nas avaliações	Campanhas de sensibilização da CPA	CPA / Comunicação	Durante o semestre	Taxa de participação	() Não iniciado () Em andamento () Concluído



Análise Descritiva do Processo Avaliativo – Encerramento do Ciclo Avaliativo (Parte III do Triênio 2024–2026-1)

A análise das respostas abertas evidencia que os estudantes avaliam positivamente a experiência com a sala de aula virtual, destacando, principalmente, a praticidade de acesso aos conteúdos, a flexibilidade de horários para estudo, a organização do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), a disponibilidade das videoaulas e a possibilidade de estudar no próprio ritmo. Esses aspectos demonstram que a modalidade contribui significativamente para ampliar o acesso ao ensino e favorecer a autonomia discente, constituindo-se como um importante diferencial institucional.

Entretanto, as manifestações também revelam desafios que precisam ser acompanhados e enfrentados institucionalmente. Entre as principais dificuldades apontadas destacam-se problemas relacionados à estabilidade do sistema e do AVA, falhas técnicas durante o acesso aos conteúdos, dificuldades na visualização de videoaulas, inconsistências no registro de frequência, demora nas respostas do suporte técnico e limitações da plataforma para utilização em dispositivos móveis. Esses aspectos evidenciam a necessidade de investimentos contínuos na infraestrutura tecnológica e nos processos de suporte ao estudante.

No âmbito pedagógico, observa-se recorrente solicitação por maior interação entre docentes e estudantes, especialmente por meio da ampliação das aulas síncronas, encontros para esclarecimento de dúvidas e maior disponibilidade dos professores nos canais institucionais de comunicação. Também foram registradas dificuldades relacionadas ao excesso de textos, conteúdos extensos, pouca utilização de recursos didáticos diversificados e necessidade de maior aproximação entre teoria e prática, principalmente em disciplinas específicas.

Outro aspecto recorrente refere-se ao processo avaliativo. Diversos estudantes apontaram desalinhamento entre conteúdos trabalhados e avaliações, excesso de questões discursivas em determinadas disciplinas, dificuldades na compreensão dos critérios de correção, inconsistências em questões objetivas e atividades com respostas consideradas equivocadas na plataforma. Esses registros sugerem a necessidade de fortalecimento dos processos de revisão pedagógica das avaliações, garantindo maior coerência entre objetivos de aprendizagem, metodologias de ensino e instrumentos avaliativos.

As respostas também evidenciam fragilidades na comunicação institucional, envolvendo principalmente o atendimento do CRA, tempo de resposta aos estudantes, clareza das informações acadêmicas, divulgação de cronogramas, lançamento de notas e



acompanhamento das demandas encaminhadas pelos discentes. Embora existam diversos elogios ao atendimento recebido por alguns setores e professores, observa-se que a comunicação permanece como um dos principais pontos de atenção institucional.

No que se refere aos cursos da área da saúde, especialmente nas modalidades híbridas e EAD, diversos estudantes manifestaram preocupação quanto à oferta de disciplinas consideradas essenciais em formato virtual, defendendo maior carga horária presencial, ampliação das atividades práticas e revisão das disciplinas ofertadas na modalidade a distância, considerando as especificidades da formação profissional.

Por outro lado, merece destaque o elevado número de manifestações positivas direcionadas à instituição, reconhecendo a qualidade dos professores, a organização da plataforma, o compromisso institucional e a oportunidade concedida aos estudantes para expressarem suas opiniões por meio da autoavaliação. Esse reconhecimento demonstra confiança no processo avaliativo e fortalece a cultura de participação da comunidade acadêmica.

De maneira geral, os resultados qualitativos convergem para os indicadores quantitativos obtidos ao longo do triênio, confirmando que a instituição apresenta elevado nível de satisfação em relação aos recursos disponibilizados, porém necessita aperfeiçoar aspectos relacionados à comunicação institucional, suporte tecnológico, organização pedagógica, revisão dos processos avaliativos e fortalecimento da interação entre estudantes e docentes.

**Plano de Ação para Acompanhamento do Encerramento do Ciclo Avaliativo (Triênio 2024–2026-2)**

Eixo Avaliado	Fragilidade Identificada	Ação Proposta	Responsáveis	Prazo	Indicador de Acompanhamento
Infraestrutura Tecnológica	Instabilidade do AVA, falhas de acesso e lentidão	Revisar infraestrutura tecnológica, monitorar desempenho da plataforma e ampliar suporte técnico	TI, Equipe suporte AVA (Ambiente Virtual de Aprendizagem)	Curto prazo	Redução das ocorrências registradas em chamados técnicos
Comunicação Institucional	Demora nas respostas, dificuldades de comunicação entre setores e docentes	Padronizar fluxos de atendimento, estabelecer prazos de resposta e ampliar canais oficiais de comunicação	CRA, Coordenações e Comunicação Institucional	Curto prazo	Tempo médio de resposta e índice de satisfação dos estudantes
Processo Pedagógico	Pouca interação docente, excesso de conteúdos textuais	Ampliar aulas síncronas, lives, plantões de dúvidas e utilização de metodologias ativas	Coordenações, NDE e Docentes	Médio prazo	Participação dos estudantes nas atividades síncronas
Avaliação da Aprendizagem	Desalinhamento entre conteúdos e avaliações	Implantar processo sistemático de revisão das avaliações, banco de questões e validação pedagógica	NDE, Coordenações e Docentes	Médio prazo	Redução de recursos e reclamações sobre avaliações
Formação Docente	Comunicação e mediação pedagógica	Desenvolver programa permanente de capacitação em metodologias digitais, avaliação e mediação online	Núcleo de Desenvolvimento Docente	Contínuo	Participação docente e avaliação institucional
Formação Prática	Necessidade de maior integração teoria-prática	Reavaliar a oferta de disciplinas na modalidade à distância, ampliar atividades práticas e experiências presenciais quando compatíveis com as DCNs	Coordenações de Curso e Pró-Reitoria Acadêmica	Longo prazo	Avaliação discente das disciplinas práticas
Gestão Acadêmica	Clareza sobre notas, cronogramas e extensão	Revisar procedimentos acadêmicos, padronizar divulgação de cronogramas e critérios de avaliação	Secretaria Acadêmica, Coordenações e CPA	Curto prazo	Redução das solicitações administrativas recorrentes
Monitoramento CPA	Acompanhamento das melhorias implementadas	Divulgar devolutivas à comunidade acadêmica e monitorar a execução do plano de ação semestralmente	CPA e Gestão Superior	Contínuo	Percentual de ações concluídas e evolução dos indicadores institucionais

CHECKLIST DE ACOMPANHAMENTO – FINAL DO SEMESTRE 2026-2

Item	Sim	Parcial	Não
Conteúdo das disciplinas foram atualizados			
Videoaulas foram ampliadas			
Novas atividades interativas foram implantadas			
Docentes receberam capacitação			
Feedback aos estudantes foi aprimorado			
Ambiente Virtual recebeu melhorias			
Recursos tecnológicos foram ampliados			
Atendimento aos estudantes foi fortalecido			
Participação na Avaliação Institucional aumentou			
A CPA monitorou todas as ações previstas			

INDICADORES PARA AVALIAÇÃO FINAL DO CICLO (TRIÊNIO).

Indicador	Meta	Resultado Obtido	Situação
Satisfação com o AVA	≥ 90%		() Atingida () Parcial () Não atingida
Conteúdos atualizados	100%		() Atingida () Parcial () Não atingida
Produção de videoaulas	30%		() Atingida () Parcial () Não atingida
Capacitação docente	100%		() Atingida () Parcial () Não atingida
Tempo médio de feedback	≤ 72 horas		() Atingida () Parcial () Não atingida
Participação na CPA	20%		() Atingida () Parcial () Não atingida
Satisfação com atendimento	≥ 90%		() Atingida () Parcial () Não atingida

Considerações Finais da CPA acerca do relatório

A análise das respostas abertas mostrou elevado nível de satisfação dos estudantes em relação à Sala de Aula Virtual, destacando, principalmente, a praticidade, a flexibilidade, a facilidade de navegação, a qualidade dos conteúdos, das videoaulas e das atividades disponibilizadas. Esses resultados demonstram que o Ambiente Virtual de Aprendizagem atende de forma satisfatória às expectativas dos alunos e tem contribuído como um importante instrumento de apoio ao processo de ensino e aprendizagem na modalidade de estudo das

disciplinas digitais. Em contrapartida, a reduzida incidência de manifestações nos comentários relacionadas à interação entre docentes e discentes, ao acompanhamento pedagógico e à qualidade do feedback das avaliações sinaliza oportunidades de aperfeiçoamento, ou seja, a baixa ocorrência de comentários sobre interação, acompanhamento docente e feedback revela oportunidades para fortalecer o engajamento acadêmico e enriquecer a experiência educacional. Dessa forma, fortalecendo a qualidade e melhoria contínua, a análise sobre as Dimensões 2, 5, 7 e 9, contribui para o aprimoramento das disciplinas digitais, diante a consolidação dos processos de gestão institucional orientados por evidências.

Como encaminhamento, recomenda-se que juntamente a esta Comissão (CPA) mantenha o acompanhamento de indicadores relacionados à participação dos estudantes em fóruns de discussão, ao tempo de resposta dos docentes, à satisfação com os feedbacks das avaliações e à atualização periódica dos materiais didáticos, assegurando o monitoramento contínuo da qualidade acadêmica. Os resultados obtidos dialogam com as Dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 5 (Políticas de Pessoal), 7 (Infraestrutura Física e Tecnológica) e 9 (Políticas de Atendimento aos Estudantes) do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), evidenciando se o que foi planejado pela UniGoyazes e a prática vivida por alunos e professores, correspondem às necessidades da turma desde as ações institucionais aos referenciais de qualidade estabelecidos pelo MEC. Os resultados obtidos nesta terceira etapa do ciclo avaliativo 2024–2026-1 demonstram maturidade institucional na utilização da autoavaliação como instrumento de gestão.

Diante o exposto, recomenda-se, que o acompanhamento dessas ações ocorra de forma contínua pela CPA, com apresentação periódica dos resultados às coordenações de curso, Núcleos Docentes Estruturantes (NDE), colegiados e gestores, assegurando que as melhorias implementadas sejam monitoradas e retroalimentem o próximo ciclo de avaliação institucional. Que os resultados obtidos sirvam para reforçar a importância da manutenção de um processo permanente de autoavaliação institucional, no qual as manifestações qualitativas dos estudantes sejam utilizadas como subsídios estratégicos para o planejamento, a tomada de decisão e a implementação de ações de melhoria. Ao concluir este processo avaliativo, a CPA percebe que as evidências produzidas possam subsidiar o monitoramento institucional por meio da metodologia PDCA (Planejar, Executar, Verificar e Agir), como instrumento de acompanhamento semestral para a consolidação do ciclo avaliativo do triênio 2024–2026.2.

Este é o Relatório