



UniGoyazes

www.unigoyazes.edu.br



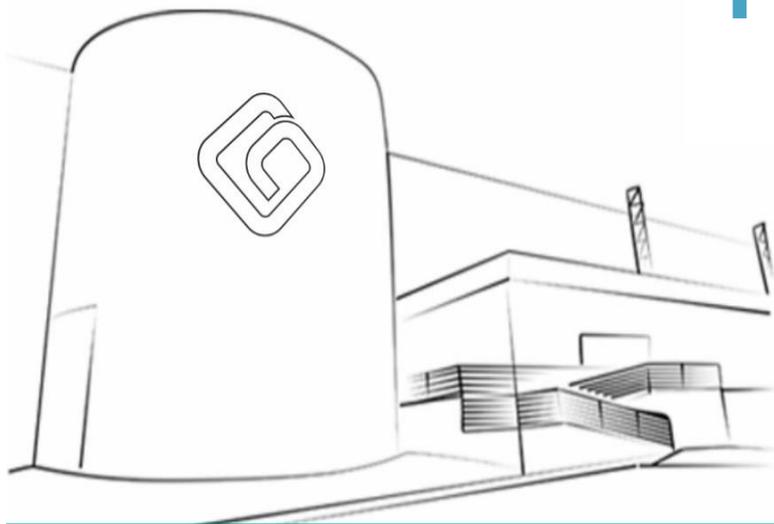
CPA



**Comissão Própria de
Avaliação UniGOYAZES**



**PLANO DE AÇÃO
DA CPA**



Sumário

1 INTRODUÇÃO	4
2 A AVALIAÇÃO	5
ESTRUTURA DA AVALIAÇÃO	5
3 RESULTADOS	12
4 ESTRATÉGIAS E ETAPAS	13
ETAPA 1: CONSTITUIÇÃO DA CPA.....	13
ETAPA 2: PREPARAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA PARA A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	14
ETAPA 3: OPERACIONALIZAÇÃO DO PROJETO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	14
ETAPA 4: CONSOLIDAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS INSTITUCIONAIS.....	14
ETAPA 5: APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS.....	14
ETAPA 6: REFLEXÃO	15
ETAPA 7: ELABORAÇÃO E ENVIO DO RELATÓRIO À CONAES.....	15
5 COLETA, ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS	15
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	18
ANEXOS	19
DIMENSÃO I – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	20
DIMENSÃO II – A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS- GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO.....	22
DIMENSÃO III – RESPONSABILIDADE SOCIAL.....	24
DIMENSÃO IV – COMUNICAÇÃO COMA SOCIEDADE.....	25
DIMENSÃO V – POLÍTICA DE PESSOAL.....	26
DIMENSÃO VI – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO.....	27
DIMENSÃO VII – INFRA-ESTRUTURA FÍSICA.....	28
DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO (AVALIAÇÃO INTERNA).....	29
DIMENSÃO IX – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE E EGRESSOS.....	30
DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA.....	32
DIMENSÃO ESPECÍFICA PARA PROGRAMAS E CURSOS EAD.....	33

INTRODUÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA, do Centro Universitário Goyazes - UniGoyazes apresenta o Plano de ações a serem realizadas pelos membros da comissão no decorrer do ano letivo no processo de organização da autoavaliação institucional finalizando o processo do ciclo avaliativo de três etapas em conformidade ao PAAI (Projeto de Autoavaliação Institucional). Assim sendo, apresenta neste documento, um plano de ação para a consolidação de uma cultura avaliativa envolvendo representantes das diferentes dimensões que compõem a comunidade acadêmica da Instituição, bem como todos os seus cursos (presenciais e a distância). Como resultado de estudos e discussões realizados em reuniões da CPA, a execução desse projeto objetivará não apenas cumprir o prazo e as determinações do MEC, mas, acima de tudo, será pautada pelo compromisso social institucional assumido.

Para que frutos sejam colhidos é preciso, no entanto, que o conceito de avaliação que permeia todo o trabalho seja o de compreender em conjunto, estabelecendo significações e direções; não de segmentos ou de partes isoladas, mas de totalidades concretas que constituem a instituição como um todo; em que avaliar se instaure como um instrumento de construção dessa integração. Portanto a avaliação institucional, que aqui se pretende, refere-se à qualidade. Não a qualidade presente nos fragmentos, na separação, mas aquele presente nas relações de conjunto, algo que deve ser julgado valorativamente em momentos determinados em conjunto com o processo de melhoria. Assim, esta proposta de autoavaliação apresenta e se pauta nas dez dimensões da avaliação institucional, e abrange as estruturas de ensino (presencial e a distância), pesquisa, extensão e administração estabelecidas no “Roteiro de Autoavaliação Institucional” elaborado e sugerido pelo Ministério da Educação, sendo regido pelo Regulamento de Autoavaliação Institucional.

Sempre que pensamos em planejamento, uma das primeiras coisas que somos levados a pensar é no cronograma de atividades. Ele é uma das ferramentas fundamentais para ser utilizada e atingir a excelência da gestão de tempo na execução de tarefas pré-determinadas. O cronograma suporta a organização das tarefas garantindo que cada etapa seja entregue dentro do prazo e que situações indesejadas sejam antecipadas. Com esta visibilidade pode-se analisar o projeto de forma mais abrangente e tomar decisões antecipadas, visando reduzir divergências que possam aparecer bem como, otimizar atividades para que os prazos estabelecidos sejam alcançados.

JUSTIFICATIVA DO PLANO

Este Plano de ação justifica-se pela necessidade de indicar o passo a passo para a execução do trabalho da CPA que dependerá do tempo disponível para a realização das atividades. O cronograma está dividido em 3 (três) partes e 6 subitens sendo 1ª a visão geral e a 2ª no contexto detalhado, com previsão do tempo necessário para passar de uma fase a outra. Algumas partes que podem ser executadas simultaneamente enquanto outras dependem das fases anteriores. Assim, o cronograma visa distribuir o tempo total disponível para a realização das atividades, incluindo nesta divisão a elaboração do relatório final.

OBJETIVOS

- A. Identificar e organizar a sequência de tarefas necessárias para conclusão de um projeto;
- B. Estabelecer prazos para conclusão das tarefas;
- C. Facilitar a estimativa de prazo para conclusão de um projeto de autoavaliação institucional.

METODOLOGIA

A metodologia adotada para desenvolvimento da Auto-avaliação Institucional é de caráter científico, sendo as abordagens, de pesquisa quantitativa e qualitativa, coletadas por meio de uma série de instrumentos diferenciados, tais como: questionários, entrevistas, visitas, análise documental e outros em situações específicas. Para a coleta dos dados são utilizados recursos tecnológicos computacionais, AVA, já utilizado pela instituição, visando proporcionar maior confiabilidade e versatilidade na coleta e na apuração dos dados, tornando possível analisar a situação de cada um dos itens avaliados, em relação ao conceito indicado pelos respondentes.

A metodologia é baseada nos princípios das avaliações envolvidas com os atores sociais pertencentes à instituição, levando em consideração também de sua infraestrutura. A utilização de instrumentos de avaliação nas ações e processos da instituição UniGoyazes, bem como seus resultados com a participação de toda a comunidade envolvida, contribuem para identificar fragilidades e corrigi-las para dar continuidade ao desenvolvimento e à consolidação da Avaliação Institucional permanente e à socialização das informações com a comunidade interna e externa.

Os trabalhos da CPA são pautados em três fases, a saber: sensibilização, desenvolvimento e consolidação. A Avaliação Institucional é um processo tradicional que está consolidado na comunidade acadêmica. Apesar do conhecimento dessas avaliações, percebe-se que ainda existe um desconhecimento relacionado aos benefícios que uma avaliação abrangente pode trazer para a instituição e, conseqüentemente, muitas vezes a participação dos envolvidos no processo não é significativa.

Etapas do Processo de Avaliação Institucional

Fase I: Diagnóstico situacional da instituição

1. Levantamento dos dados
2. Análise do levantamento
3. Divulgação dos resultados do levantamento

Fase II: Estudo da solução dos problemas identificados

1. Planejamento das soluções
2. Análise das propostas de solução
3. Divulgação do (s) plano (s) de ação (ões)

Fase III: Implantação do plano de ação

1. Implantação
2. Análise de resultados
3. Divulgação dos resultados obtidos

Fase IV: Elaboração dos relatórios

O papel da autoavaliação é preparar a intervenção, organizando os processos, elaborando os diagnósticos participativos com questionários, base de dados e análise do

ambiente. Há, então, avaliações internas e externas com abordagem quantitativa (devolutivas curso a curso, apresentando os dados ao Núcleo Docente Estruturante e ao Colegiado) e qualitativa (devolutivas curso a curso com grupos de discussão). As etapas, para o desenvolvimento do cronograma contempla a metodologia adotada, sendo definidas em função dos objetivos gerais e específicos envolvendo todos os setores e segmentos da UNIGY, a partir de um trabalho participativo, compreendendo etapas, fases e momentos específicos, tais como:

ETAPA 1 – PREPARAÇÃO

Constituição da Comissão Própria de Avaliação - CPA = A implementação do processo de Auto-avaliação, propriamente dito, inicia-se pela formação e constituição da Comissão Própria de Avaliação, composta por um grupo de pessoas capazes de assumir a responsabilidade pelo desenvolvimento de todas as ações previstas neste plano, representando todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, conforme disposto no artigo 11 da Lei nº 10861/04.

Sensibilização = O objetivo desta etapa é a sensibilização e a motivação da comunidade acadêmica e da sociedade em geral, para a compreensão e a participação em todo o desenrolar do processo de avaliação institucional. Esta fase deve ser realizada, por meio de seminários, reuniões, fóruns de debates e discussões sobre o assunto “Avaliação Institucional”. Além destes procedimentos, devem ser elaborados veículos de promoção e comunicação como, “Banners” no site da UniGoyazes, Cartazes nos Murais, entre outros.

Planejamento do Projeto de Avaliação= Após discussões e debates com a comunidade acadêmica, e levando em consideração as características básicas da instituição, quanto ao seu porte, estrutura, inserção regional, experiências avaliativas anteriores e especificidades, seguem-se à sistematização das idéias, que resulta no planejamento da avaliação. Nesta etapa serão definidos os objetivos, estratégias, metodologia, recursos e cronograma das ações avaliativas.

ETAPA 2 – DESENVOLVIMENTO DA AVALIAÇÃO

Esta etapa concretizará as ações e atividades planejadas, processará o levantamento de dados e as informações relativas ao plano, analisando-as para a elaboração de relatórios parciais.

ETAPA 3 – CONSOLIDAÇÃO

Refere-se à elaboração de um relatório e divulgação do relatório no final, incluindo também a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos de melhoria da qualidade da Instituição.

Relatório = Consolidará todo o resultado do processo da Auto-avaliação, juntamente com a análise e interpretação dos dados e, se possível, os resultados da avaliação de cursos e desempenho de estudantes. Estes relatórios, cujos destinatários compreendem os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade, devem apresentar sugestões para as ações a serem implementadas.

Divulgação dos resultados= Os resultados da avaliação, sob a forma de relatórios-síntese e geral, deverão ser apresentados à comunidade acadêmica em reuniões específicas, documentos informativos, seminários e outros.

Balanço Crítico = A avaliação da Auto-avaliação se faz necessária, visando à continuidade do processo. Através de uma análise e reflexão sobre o processo, permite-se replanejar as futuras ações. Nesta metodologia princípios técnicos, destacam-se como pontos relevantes:

A definição de metas prioritárias para a condução do processo - a definição dessas metas deve levar em consideração: a importância da dimensão a ser priorizada no contexto da instituição como um todo; a disponibilidade dos recursos (materiais, financeiros e humanos)

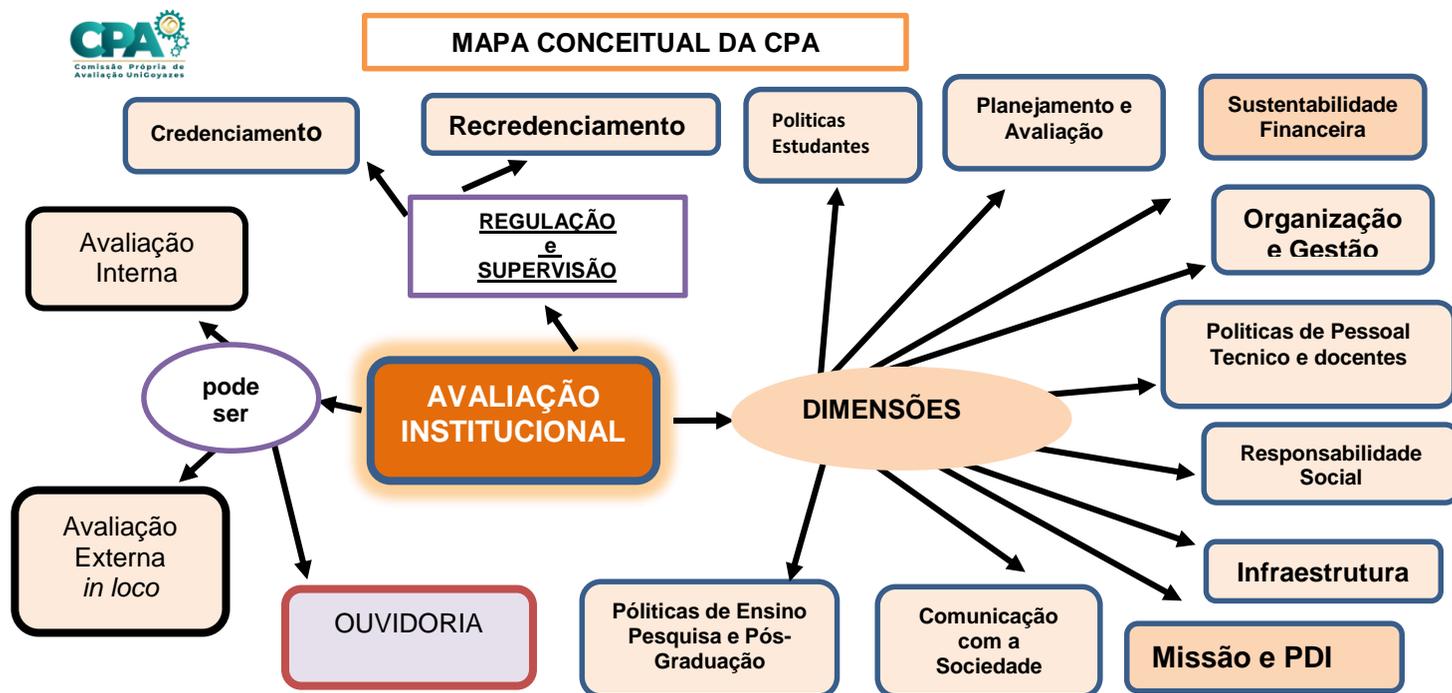
para a condução do processo; e a capacidade efetiva de implementação das ações a curto, médio e longo prazo;

- **Combinar a avaliação interna com a avaliação externa**, o contexto da avaliação institucional, por sua abrangência, sugere que a UniGoyazes complemente sua Auto-avaliação com a avaliação externa, combinando os pareceres conclusivos elaborados pelas Comissões Externas de Avaliação Institucional, os Conceitos CPC – Conceito Preliminar de Cursos e o IGC – Índice Geral de Cursos, os resultados apresentados no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – (ENADE) e demais informações oriundas do Censo da Educação Superior e do Cadastro da Educação Superior.
- **Assumir a avaliação como um processo**, conduzida pela Comissão Própria de Avaliação, que é um órgão de representação acadêmica, como um meio de assegurar coordenação, apoio e acompanhamento das ações necessárias ao desenvolvimento contínuo desse processo, tornando-se assim, uma atividade do cotidiano da instituição;
- **Realizar periodicamente uma avaliação do próprio processo** - em função da dinamicidade, não só das atividades acadêmicas, mas do contexto social-econômico e político em que a instituição se encontra;
- **Eleger os meios mais adequados para a divulgação dos resultados** - como forma de garantir o conhecimento não só da comunidade acadêmica, mas da sociedade em geral.

DIMENSÕES

A UniGoyazes demanda esforços no sentido de integrar toda a comunidade interna e representantes da comunidade externa, do entorno da instituição, no seu processo de Auto-avaliação Institucional. A avaliação interna realiza-se por meio de diagnóstico situacional, em momentos distintos. Esta avaliação consiste em analisar, continuamente, o trabalho desenvolvido na UniGoyazes, com base nas dimensões estabelecidas na Lei 10.861/04. O desenvolvimento da avaliação implica em avaliar qualitativamente algumas dimensões e, quantitativamente, outras, sendo elas:

Quadro 2 - Eixos e dimensões do SINAES



Fonte: Adaptado de INEP (2014, p. 3-4).

1. Dimensão - Plano de Desenvolvimento Institucional.

- Compromisso da IES.
- Plano de Desenvolvimento - PDI.



c. Projetos Pedagógicos e as articulações.

2. Dimensões - Política da IES

- a) Ensino
- b) Pesquisa
- c) Extensão
- d) Pós-Graduação

3. Dimensão - Responsabilidade Social

- a) Ações
- b) Contribuição

4. Dimensão - Comunicação Social

- a) Comunicação Interna
- b) Comunicação Externa

5. Dimensão - Políticas de Pessoal

- a. Corpo Docente
- b. Corpo Técnico Administrativo

6. Dimensão - Gestão Institucional

- a) Plano de Gestão
- b) Plano de Metas
- c) Estrutura Organizacional

7. Dimensão - Infraestrutura

- a) Instalações Gerais
- b) Biblioteca
- c) Laboratório e Instalações Especiais

8. Dimensão-Avaliação Institucional

- a) Procedimentos de Avaliação
- b) Acompanhamento do Planejamento Institucional

9. Dimensões - Corpo Discente

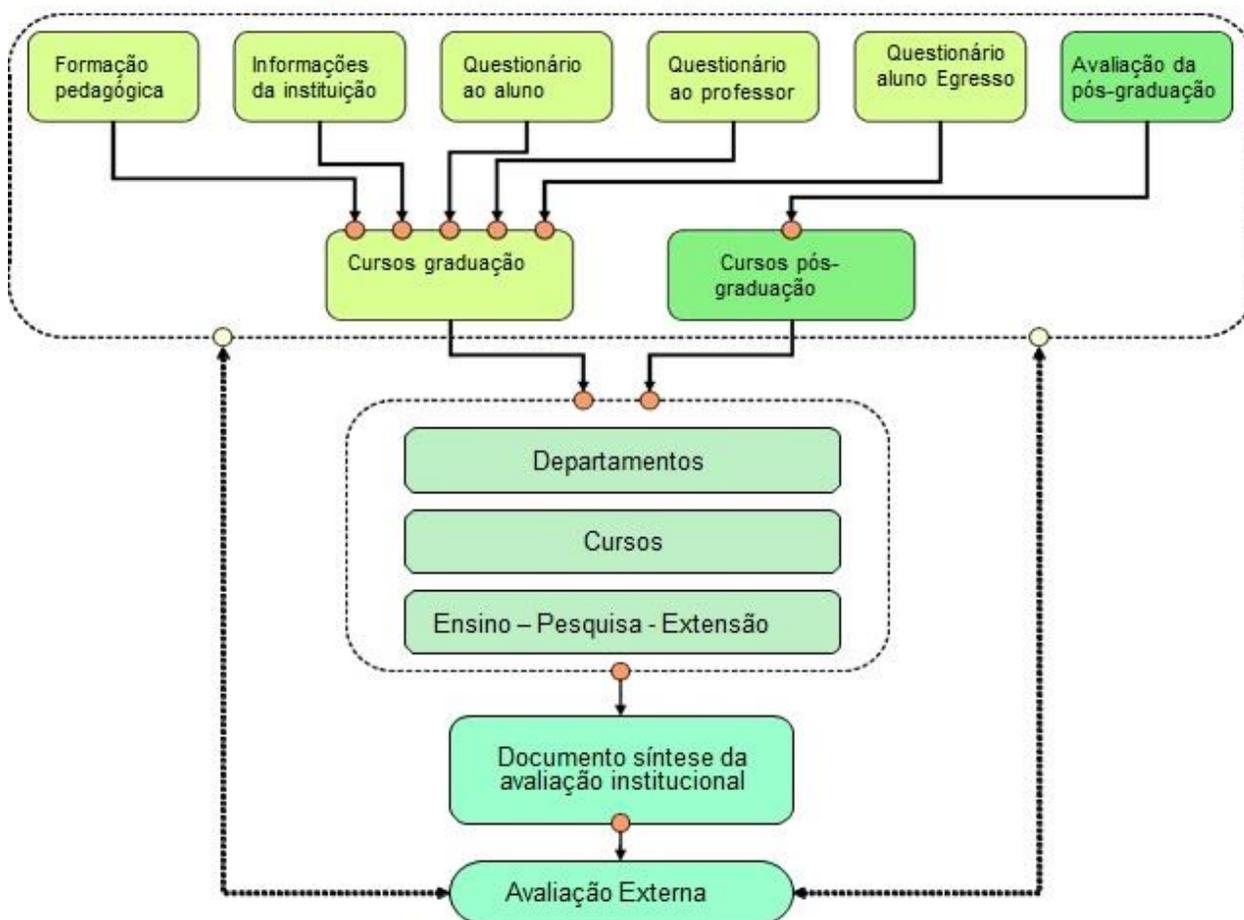
- a) Políticas de Acesso
- b) Políticas de Participação
- c) Políticas de Atendimento

10. Dimensão - Gestão Financeira

- a) Sustentabilidade Financeira
- b) Compromisso na oferta da Educação Superior

São desdobramentos das Dimensões organizadas de acordo com as características mais pertinentes em função do processo de avaliação:

Figura 1: Etapas da Avaliação institucional



Fonte: Elaboração CPA/Projeto PAAI

- **A missão e o plano de desenvolvimento institucional;**
- **A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão** e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, de monitoria e demais modalidades;
- **A responsabilidade social da instituição**, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;
- **A comunicação com a sociedade;**
- **As políticas de pessoal**, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;
- **Organização e gestão da instituição**, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios;
- **Infraestrutura física**, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;
- **Planejamento e avaliação**, especialmente os processos, resultados e eficácia da Auto-avaliação Institucional;
- **Políticas de atendimento aos estudantes;**
- **Sustentabilidade financeira**, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Instrumentos = A definição do método científico, dos instrumentos de coleta de dados, do rigor do tratamento estatístico e da validade e confiabilidade dos dados, serão aspectos considerados para assegurar credibilidade e garantir a qualidade do processo de avaliação. Igualmente, a preocupação com a ética. Entre os instrumentos utilizados para o levantamento das informações e dos dados necessários ao processo de Auto-avaliação Institucional destaca-se: questionário, entrevista, análise documental; estudo de situações específicas, análise do planejamento, análise do desempenho das pessoas envolvidas e relatórios.



ATUAÇÃO DA CPA (COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO)

No processo de Auto-avaliação Institucional da Unigoyazes, a Comissão Própria de Avaliação constitui-se em órgão de coordenação e articulação do processo de Avaliação interna. A CPA está estruturada com as condições necessárias para coordenar e acompanhar o processo de avaliação institucional. O procedimento operacional para a realização do processo de Auto-avaliação Institucional, coordenado, supervisionado e avaliado pela CPA, envolve as seguintes atividades:

→ **Reuniões dos membros da Comissão Própria de Avaliação para a ordenação/reordenação do processo.**

O planejamento das atividades da avaliação é conduzido em reuniões pelos membros da CPA, para discussão e exposição de idéias, sobre a avaliação a ser realizada, para organizar/reorganizar as atividades necessárias e os prazos envolvidos no processo de avaliação. Nessas reuniões, deve ser analisado e estudado, entre outros pontos, a legislação educacional pertinente ao processo de Auto-avaliação Institucional, de autorização, reconhecimento e de renovação de reconhecimento de cursos, sendo consideradas as fases do processo de avaliação, o que será avaliado, a amostra a ser considerada e os critérios a serem adotados.

As reuniões ocorrem ordinariamente uma vez por mês, geralmente na segunda quinzena de cada mês, nas segundas-feiras, excluindo-se os meses de férias escolares. Em casos de demanda ou necessidade, poderão ser convocadas reuniões extraordinárias. As reuniões realizadas são registradas em atas ou registros formatados em meio digital, sendo mantidos arquivados na área da Auto-avaliação Institucional, compondo, assim, um histórico do processo avaliativo da UniGoyazes.

→ **Os resultados do processo de Avaliação Institucional deverão possibilitar:**

- * **O repensar a Instituição** como uma entidade sintonizada com o momento atual e capaz de responder às mudanças da sociedade em que se insere, em termos sociais, políticos, econômicos e tecnológicos, dentre outros;
- * **A recomendação de estratégias**, objetivos, metas e ações futuras com vistas à melhoria da qualidade de ensino, iniciação científica, extensão, gestão, missão, comunicação e políticas institucionais, infraestrutura física e responsabilidade social;
- * **Implementação de ações corretivas** que possibilitem o aperfeiçoamento do desempenho institucional;
- * **Formar valores** que conduzam a excelência do ensino e da gestão acadêmica, tendo como base os interesses dos docentes, discentes, técnico-administrativos e sociedade em geral, nas áreas de atuação da UniGoyazes.
- * **Indicar diretrizes** para a tomada de decisão da gestão acadêmica, servindo como subsídios para o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, o Projeto Pedagógico Institucional – PPI e os Projetos Pedagógicos dos Cursos.

→ **Apresentação dos Resultados** = Os resultados da auto-avaliação, sob a forma de relatórios serão apresentados em reuniões específicas e ou em Seminários de Avaliação e Sensibilização, que será realizado anualmente, conforme previsto em Cronograma.



DAS DIMENSÕES AVALIADAS

As 10 dimensões a serem avaliadas são distribuídas em 5 eixos avaliativos, com a finalidade de contemplar “Centro Universitário UniGoyazes como um todo, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Objetivo: acompanhar o desenvolvimento do PDI, PPI e projetos dos cursos, bem como a efetividade dos procedimentos de avaliação, buscando a integração do processo avaliativo com o planejamento e vocação institucional e o despertar da cultura de avaliação.

- **Ações Previstas**

- Reuniões (envolvendo planejamento e ensino) entre os setores da Instituição para análise do cumprimento do PDI, das propostas pedagógicas dos cursos e sua coerência com a proposta de avaliação da Instituição;
- Produção de relatórios das ações realizadas;
- Verificação da execução das ações planejadas;
- Divulgação de resultados da avaliação institucional no mês de março, referente aos dados coletados no ano anterior, através de seminário envolvendo toda a comunidade acadêmica.

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Objetivo: acompanhar o desenvolvimento do PDI, sua execução e aplicabilidade e definir propostas de redirecionamento, observando: a coerência entre missão institucional e o Plano de Desenvolvimento Institucional e a consequente coerência das ações realizadas pela Instituição; a pertinência do PDI em relação às práticas institucionais, principalmente com relação ao contexto regional e social; os resultados das etapas de implementação do PDI, suas dificuldades, carências, possibilidades e potencialidades; a participação da comunidade acadêmica na elaboração e atualização de suas propostas e projetos.

- **Ações Previstas**

- Reuniões com os setores para incorporação de sugestões e atualização do PDI, com a participação do corpo docente, discente e técnico-administrativo;
- Definição de propostas de mudanças no planejamento e redirecionamento institucional;
- Análise dos documentos relativos aos registros das produções acadêmicas e diversos documentos que normatizam a vida escolar.

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Objetivo: verificar o compromisso e a contribuição da instituição em ações que envolvam responsabilidade social, buscando contemplar esta característica fundamental, considerando a finalidade da UniGoyazes e suas correlações com o cenário externo.

- **Ações Previstas**

- Reuniões para esclarecimento e acompanhamento das ações já executadas ou em andamento que envolva o tema;
- Reuniões com os setores da Instituição e comunidade civil organizada;
- Levantamento dos programas e ações desenvolvidas na UniGoyazes e o reflexo destas ações na sociedade, por meio de técnicas e instrumentos variados (questionários, dados oficiais, entrevistas);
- Acompanhar o cumprimento do PDI e PPI, haja vista as políticas da Instituição;
- Acompanhar os currículos dos Cursos em uma perspectiva interdisciplinar;
- Acompanhar convênios e parcerias;
- Acompanhar relatórios de setores envolvidos;
- Palestras de sensibilização;
- Definição de propostas que inclua a responsabilidade social como princípio norteador.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão



Objetivo: acompanhar os vetores da produtividade acadêmica da UniGoyazes que compõe o ensino, a pesquisa e a extensão; redefinindo suas políticas e a aplicação destas, visando possíveis mudanças.

- **Ações Previstas**

- Aplicação de instrumentos de avaliação de acompanhamento de egressos, para a melhoria da qualidade do ensino;
- Fomentar reuniões entre os coordenadores e professores para discussão da produção acadêmica que devem incluir;
- Avaliação quantitativa da produção científica gerada na Instituição;
- Análise comparativa entre os objetivos sociais e vocação da Instituição, bem como direcionamento da produção científica (análise qualitativa);
- Análise qualitativa e quantitativa das atividades de extensão da Instituição;
- Análise de relatórios;
- Análise da relação entre os programas de Pós Graduação e a realidade social onde a instituição está inserida.
- Definição de propostas que envolvam mudança, atualização ou adequação.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Objetivo: avaliar, a partir de questionário, a comunicação da instituição com a comunidade, sua efetividade, identificando as formas de aproximação utilizadas, bem como a sua imagem pública, buscando fazer com que a atividade acadêmica se comprometa com a melhoria das condições de vida da comunidade.

- **Ações Previstas**

- Reuniões, seminários, fóruns e diagnóstico para identificação das políticas e ferramentas de comunicação existentes e utilizadas, bem como das ações de comunicação desenvolvidas;
- Sugerir de propostas que aprimorem a comunicação da Instituição com a comunidade;
- Levantamento das estratégias e canais utilizados para comunicação.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Objetivo: avaliar as formas de atendimento ao corpo discente e integração deste à vida acadêmica, identificando os programas de ingresso, acompanhamento pedagógico, permanência do estudante, participação em programas de ensino, pesquisa e extensão, buscando propostas de adequação e melhoria desta prática na instituição para a qualidade da vida estudantil e a integração do aluno à comunidade acadêmica.

- **Ações Previstas**

- Reuniões técnicas dos Diretores com as coordenações de cursas;
- Avaliação do atendimento ao aluno;
- Avaliação e/ou reavaliação dos instrumentos já existentes;
- Aplicação de instrumentos de avaliação que serão respondidos pelo Corpo Discente, incluindo alunos formandos e os egressos.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Objetivo: avaliar, posterior aos resultados obtidos em questionários, identificando as potencialidades e fragilidades, a política de recursos humanos existente na instituição, buscando desenvolver e/ou aprimorar o desenvolvimento profissional e as condições de trabalho do capital humano atuante na instituição.

- **Ações Previstas**

- Reuniões para sensibilização sobre as políticas existentes e utilizadas de formação,
- Aperfeiçoamento e capacitação, bem como promoção da qualidade de vida do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo;
- Definição de propostas de desenvolvimento e/ou aprimoramento das políticas existentes;
- Divulgação, junto ao financeiro, do plano de cargos e salários;
- Aproximar o RH da CPA no intuito de disseminar informação.



Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Objetivo: verificar e avaliar o grau de independência e autonomia da gestão acadêmica, os mecanismos de gestão, as relações de poder entre as estruturas e a participação efetiva na construção das políticas da instituição, buscando coerência entre os meios de gestão e o cumprimento dos objetivos e planejamento institucional.

• Ações previstas

- Acompanhar regulamentos internos para avaliação da gestão acadêmica;
- Acompanhar Plano de Gestão e/ou Plano de Metas;
- Acompanhar os processos de gestão acadêmica;
- Avaliar os recursos de informação instalados e disponibilizados para a Comunidade Acadêmica;
- Acompanhar as propostas de desenvolvimento e/ou aprimoramento das relações internas e participação democrática dos órgãos colegiados.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Objetivo: analisar as relações institucionais e identificar o perfil social da IES através dos tipos de relações estabelecidas com os diferentes segmentos da sociedade através dos convênios estabelecidos.

• Ações previstas

- Analisar política financeira da UniGoyazes;
- Verificar as demonstrações financeiras da Mantenedora;
- Acompanhar os programas sociais, programas de bolsas; convênios etc;
- Aplicação de recursos nos diversos setores da IES, inclusive, investimentos em pesquisa e extensão.

Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física

Objetivo: avaliar, em meio à aplicação de formulário CPA, a infraestrutura física e tecnológica existente na Instituição e sua adequabilidade para atendimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão; a consonância destas informações com as constantes no PDI e o grau de satisfação dos usuários dos serviços prestados, com vistas à definição de propostas de redimensionamento.

• Ações Previstas

- Reuniões técnicas para verificar a infra-estrutura física e tecnológica existente e identificação de sua adequação à estrutura de oferta de cursos existente na Instituição;
- Divulgar os resultados, propondo o aprimoramento dos pontos fortes detectados e mecanismos de ajustes às fragilidades detectadas.

Elaboração do relatório de autoavaliação institucional

A auto-avaliação é um processo contínuo, sendo assim, o relatório parcial ou final da avaliação é elaborado com base nos relatórios das auto-avaliações dos segmentos que compõem a comunidade acadêmica, bem como dos resultados das avaliações externas. Acredita-se que o cumprimento do cronograma pela CPA - Comissão Própria de Avaliação e com a colaboração da comunidade acadêmica, oportunize aos segmentos envolvidos, uma melhor compreensão da importância do processo de auto-avaliação para a implementação de melhorias contínuas no âmbito institucional da UniGoyazes.

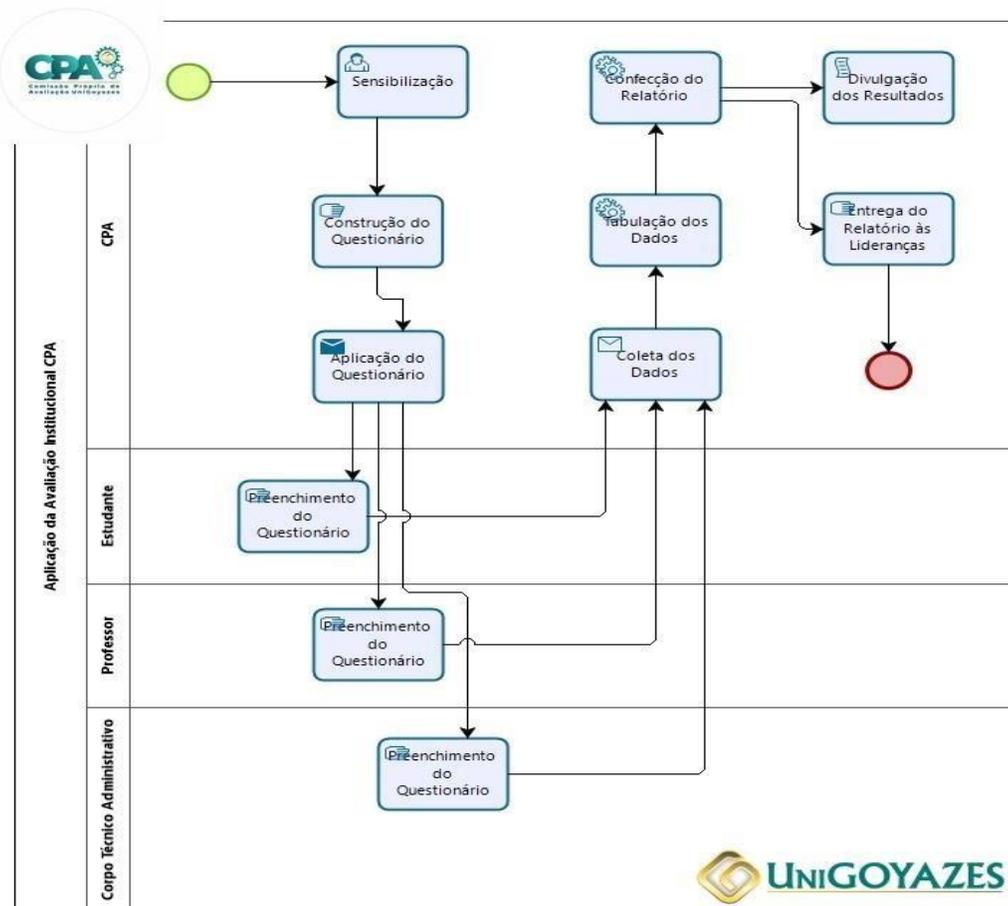
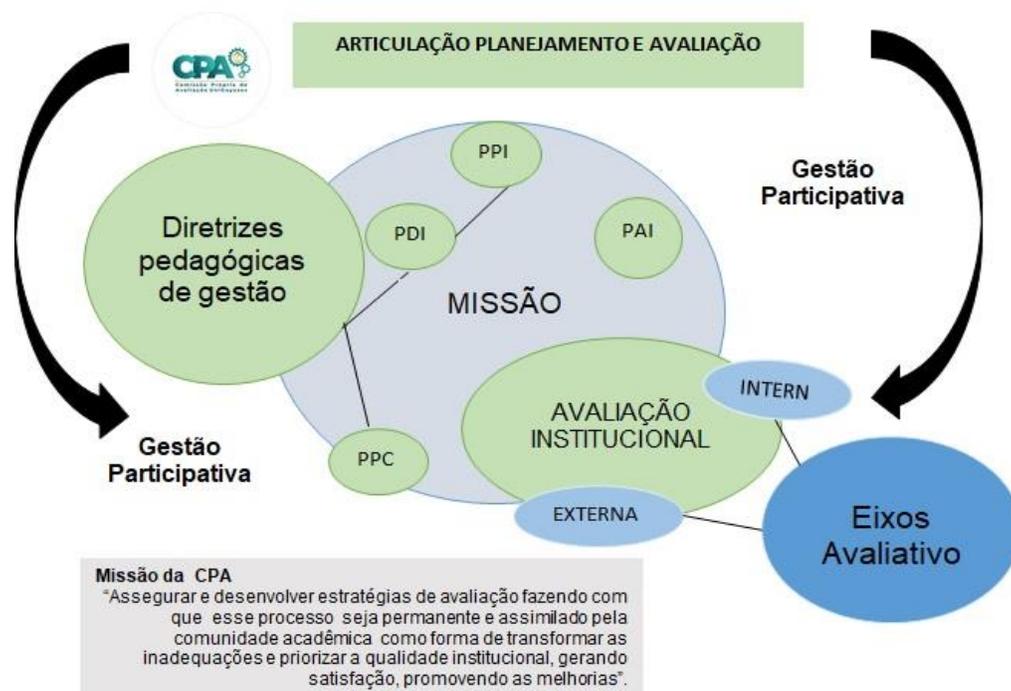
Divulgação dos resultados

Os resultados da Auto-avaliação serão amplamente divulgados no ambiente físico da UniGoyazes, no site institucional, em reuniões de trabalho e seminários. As dúvidas em

relação aos resultados poderão ser dirimidas na sala da CPA, que funciona permanentemente ou através do e-mail: cpa@unigoyazes.edu.br, ou ainda pelo telefone 35069300.

FLUXOGRAMA DO PROCESSO

Com o intuito de sistematizar o caminho percorrido desde a aplicação da Avaliação Interna até a divulgação dos resultados e assim garantir a ampla comunicação com a comunidade acadêmica sobre a autoavaliação, organizou-se as etapas do processo por meio de um fluxograma:



Assim segue o Plano de ação observando cada item na proposta como se segue abaixo no quadro.

O quadro a seguir explicita as dimensões, as categorias de análise e o detalhamento dos indicadores considerados mais significativos e passíveis de serem avaliados pela CPA. Cabe ressaltar que os instrumentos de avaliação são definidos a cada ano segundo calendário específico aprovado pela CPA. Os instrumentos são elaborados de acordo com necessidades específicas para a educação presencial e EAD (anexo).

Proposta de Plano de Ação CPA

INDICADORES QUE PODEM SER ABORDADOS NA ELABORAÇÃO DOS INSTRUMENTOS		
<i>DIMENSÃO</i>	<i>CATEGORIA DE ANÁLISE</i>	<i>INDICADORES</i>
MISSÃO E PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional	*Finalidades, objetivos e compromissos; *Missão, filosofia e valores; *Articulação entre PDI e PPCs da UniGoyazes; *Perfil dos alunos Egressos.
POLITICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA, A EXTENSÃO E PÓS-GRADUAÇÃO	Proposta Pedagógica da IES	Concepções norteadoras da formação profissional;
	PPC de graduação e pós-graduação (presenciais e EAD)	Objetivos do curso;
	Currículos e programas de curso (presenciais e EAD)	Perfil do egresso e competências, Bolsas de incentivo;
	Políticas institucionais de ensino (presenciais e EAD)	Organização Didático-pedagógica, Organização curricular;
	Atividades Acadêmicas	Estágios, TCC de conclusão; Avaliação de aprendizagem;
	Publicações	Projetos institucionais, Produção docente;
	Distribuição equilibrada da produção docente	Articulação entre extensão e demais atividades, critérios de participação em eventos;
	Sistemas de comunicação para EAD	
	Material didático para EAD	Produção de material didático para uso em EAD
POLITICAS DE RESPONSABILIDADE SOCIAL	Ações voltadas a promoção da cidadania e atenção a setores sociais excluídos	Sistematização de atividades de extensão voltadas a comunidade;
	Transferencia do conhecimento e importancia social;	Participação de alunos nas ações de extensão e intervenção social;
	Educação inclusiva	Política de inclusão de portadores de necessidades especiais;

	Meio Ambiente	Contribuição educacional, social, cultural e tecnológica;
	Solidariedade	Convênios e acordos com instituições.
COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	Estratégias e recursos de comunicação interna e externa	Meios e canais de comunicação usados interna e externamente;
		(folhetos, jornais, revistas para divulgação interna e externa);
	Imagem pública da IES	Internet como divulgação dos cursos de graduação (presencial e EAD) e Pós- graduação;
		Orientações aos alunos.
Ouvidoria	Visibilidade dos programas de pós-graduação	
	Acesso via web	
DIMENSÃO	CATEGORIA DE ANÁLISE	INDICADORES
ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA IES	Gestão institucional	Funcionamento, composição e atribuições dos colegiados;
	Sistema de gestão da IES	Política de capacitação do RH;
	Tecnologia de informação e comunicação para o EAD	Regulamentos internos e outros atos normativos;
INFRA-ESTRUTURA FÍSICA	Instalações gerais	Condições de telecomunicações para interação entre professores, alunos e tutores da EAD
		Salas de aula;
		Salas de orientação;
		Central de Atendimento ao aluno;
	Biblioteca	Áreas de convivência, Acessibilidade;
		Acervo; Rede de informática disponível na Biblioteca
	Laboratórios Instalações específicas	Laboratórios de informática, Equipamentos de informática;
		Materiais de laboratórios;
Recursos audiovisuais,		
Pólo presencial para EAD		
	Secretaria para EAD	
	Salas de tutoria para EAD	

		Instalações Administrativas para EAD
AUTO-AVALIAÇÃO	Acompanhamento das atividades do Ensino Presencial e EAD	Avaliação pelo Discente: ensino, infra-estrutura
		Avaliação pelo docente: ensino, atendimento e planejamento da IES; Interação entre aluno-professor; Interação entre tutores e estudantes da EAD; Sistema de orientação e acompanhamento do aluno presencial e da EAD; Processo de aprendizagem presencial e em EAD.
POLITICAS DE RH	Corpo Técnico Administrativo	Domínio de funções setoriais pela chefia; Adequação do funcionário a função exercida; Política de qualificação profissional: administrativo e docente; Relacionamento interpessoal; Atendimento ao aluno EAD;
	Equipe Multidisciplinar para EAD	Trabalho de Tutoria para o programa EAD; Equipe de produção do material para EAD.
	Corpo Docente	Qualificação docente, Publicações de artigos; Regime de trabalho docente; Formação docente, Plano de carreira;
<i>DIMENSÃO</i>	<i>CATEGORIA DE ANÁLISE</i>	<i>INDICADORES</i>
POLITICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES E EGRESSOS	Discentes	Processo Seletivo; Perfil profissional; Relacionamento; Monitoria.
	Egressos	Participação em educação continuada; Atuação do egresso no mercado de trabalho
SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	Sustentabilidade Financeira	Planilha financeira do PDI
	Politica direcionada a aplicação de recursos	Relação entre orçamento e gastos
		Politica de capacitação docente
		Politica de capacitação de administrativos

RESULTADOS

Os questionários aplicados buscam verificar o grau de satisfação e o retrato institucional pelos diferentes segmentos, baseando-se na seguinte classificação: **Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório)**; **Concordo (Satisfatório)**; **Indiferente (Regular)**; **Discordo (Insatisfatório)**; **Discordo**

Totalmente (Plenamente Insatisfatório); **Não sei responder**; **Não sei responder/Prefiro não opinar.**

Os resultados obtidos serão classificados conforme discriminado no quadro abaixo.

PONTUAÇÕES DAS RESPOSTAS	CONCEITO	ANÁLISE DO CONCEITO	MEDIDAS A SEREM TOMADAS
Quando a questão é atendida em entre 76 e 100%	5	Ótimo/ Excelente	Indica satisfação
Quando a questão é atendida entre 51 e 75%	4	Bom/ Bem	Sugere necessidade de melhorias
Quando a questão é atendida entre 26 e 50%	3	Suficiente	Devem ser tomadas medidas para melhorias
Quando a questão é atendida entre 11 e 25%	2	Insuficiente	Devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter de urgência
Quando a questão é atendida entre 0 e 10%	1	Ruim	Devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter imediato

ESTRATÉGIAS E ETAPAS

Para alcançar os objetivos propostos, as seguintes estratégias de trabalho serão seguidas:

1. Realização de seminários para a conscientização da comunidade interna e externa em relação ao processo avaliativo.
2. Formação de subgrupos responsáveis pela realização de tarefas.
3. Construção de instrumentos para a coleta, avaliação e análise dos dados.
4. Coleta dos dados.
5. Transformação dos resultados em gráficos, tabelas, quadros.
6. Interpretação / leitura dos dados.
7. Elaboração do plano tático-operacional.
8. Plano de correção.
9. Divulgação dos resultados

De acordo com o parágrafo 1º do art. 13 da Lei nº. 10.861 de 14 de abril de 2004,

a autoavaliação institucional deverá ser finalizada anualmente em dezembro, respeitado as datas constantes do cronograma anualmente proposto pela CPA e aprovado no Conselho Superior da IES. Sendo assim, há necessidade de se planejar, antecipadamente, todas as atividades que deverão ser executadas nesse período. O cronograma proposto para o desenvolvimento das atividades de avaliação institucional conterà as seguintes etapas:

ETAPA 1: CONSTITUIÇÃO DA CPA

Constituição formal da CPA, e se necessário reformular, por ato da Diretoria geral. Nesta fase são realizadas inúmeras reuniões para troca de idéias e estudo de materiais. Divulgação do cronograma da CPA.

ETAPA 2: PREPARAÇÃO DA COMUNIDADE INTERNA PARA A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A preparação da comunidade interna demandará amplos debates acerca do projeto de avaliação institucional nos espaços de representação acadêmica e nos órgãos colegiados da IES. Não obstante, há que se deixar claro: devem, os mencionados debates, ser antecedidos por esclarecimentos da comunidade acerca do próprio SINAES, sua concepção e suas funções.

ETAPA 3: OPERACIONALIZAÇÃO DO PROJETO DE AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Caracteriza-se pela atividade propriamente dita da avaliação institucional que abrange desde a publicação do calendário anual, elaboração dos instrumentos (se for o caso) para coleta de dados, elaboração ou reformulação dos questionários, capacitação dos aplicadores. Os instrumentos serão elaborados (ou reformulados) de acordo com o cronograma elaborado pela CPA para as atividades de autoavaliação.

ETAPA 4: CONSOLIDAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS INSTITUCIONAIS

Consistirá numa análise minuciosa acerca da veracidade e da consistência das informações obtidas junto aos diversos agentes e/ou fontes institucionais.

ETAPA 5: APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Finalizada a fase de consolidação e análise dos dados institucionais será a vez de apresentá-los à comunidade interna, o que caracterizará a etapa de retro-alimentação dos atores institucionais.

ETAPA 6: REFLEXÃO

Consiste em refletir acerca da adequação do próprio processo e da sistemática avaliativa posta em marcha, no âmbito da UniGoyazes. É, assim, uma atividade que implica numa autocrítica de todos os agentes implicados, visando ao aprimoramento da atividade.

ETAPA 7: ELABORAÇÃO E ENVIO DO RELATÓRIO À CONAES

Formalização de todo o processo avaliativo através de relato escrito a ser enviado à CONAES. Nele deverão constar os agentes implicados na atividade avaliativa, as estratégias metodológicas empregadas, os dados utilizados, as repercussões institucionais da avaliação e uma infinidade de outros aspectos que afetem, de modo direto ou indireto, as atividades e práticas institucionais.

COLETA, ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS DADOS

As informações, que deverão alimentar a atividade de coleta, serão constituídas pelos atores e/ou setores internos da UniGoyazes, detentores de dados úteis à avaliação das dimensões institucionais previstas. A autoavaliação é voluntária e sigilosa, por isso, os comentários não receberão código ou identificação. Pelo fato de ser informatizados e privatizados, os instrumentos de coleta permitem aos participantes maior liberdade de expressão e participação e deverão combinar-se à natureza complexa dos dados e informações institucionais, isto é, respeitarão às especificidades dos fenômenos educacionais e institucionais.

Os instrumentos deverão ainda respeitar as especificidades do ensino de graduação (presencial e a distância), pós-graduação, sendo necessária sua prévia aprovação pelos órgãos colegiados anteriormente a utilização na autoavaliação. A atividade de análise dos dados institucionais dar-se-á através do emprego de técnicas e procedimentos adequados à natureza dos mesmos.

Os dados quantitativos serão tabulados em *Excel* e analisados através da média aritmética e/ou conceitos, cuja amostra da pesquisa será aleatória simples e os padrões para análise e interpretação dos dados quantitativos estão explicitados no Quadro 1 abaixo. Já o

conteúdo dos dados qualitativos obtidos nos comentários deixados pelos respondentes será analisado, objetivando-se descobrir os “núcleos de sentido” a partir da idéia central que compõem a mensagem do conteúdo ou a freqüência de aparição dos dados.

Quadro 1 – Padrões para análise e interpretação dos dados quantitativos.

PONTUAÇÕES DAS RESPOSTAS	CONCEITO	ANÁLISE DO CONCEITO	MEDIDAS A SEREM TOMADA
Quando a questão é atendida entre 76 e 100%	5	Otimo/excelente	Indica Satisfação
Quando a questão é atendida entre 51 e 75%	4	Bom/Bem	Sugere necessidade de melhorias.
Quando a questão é atendida entre 26 e 50%	3	Suficiente	Devem ser tomadas as medidas para melhorias
Quando a questão é atendida entre 11 e 25%	2	Insuficiente	Devem ser tomadas medidas em caráter de urgência para a melhoria
Quando a questão é atendida entre 0 e 10%	1	Ruim	Devem ser tomadas medidas em caráter imediato para a melhor

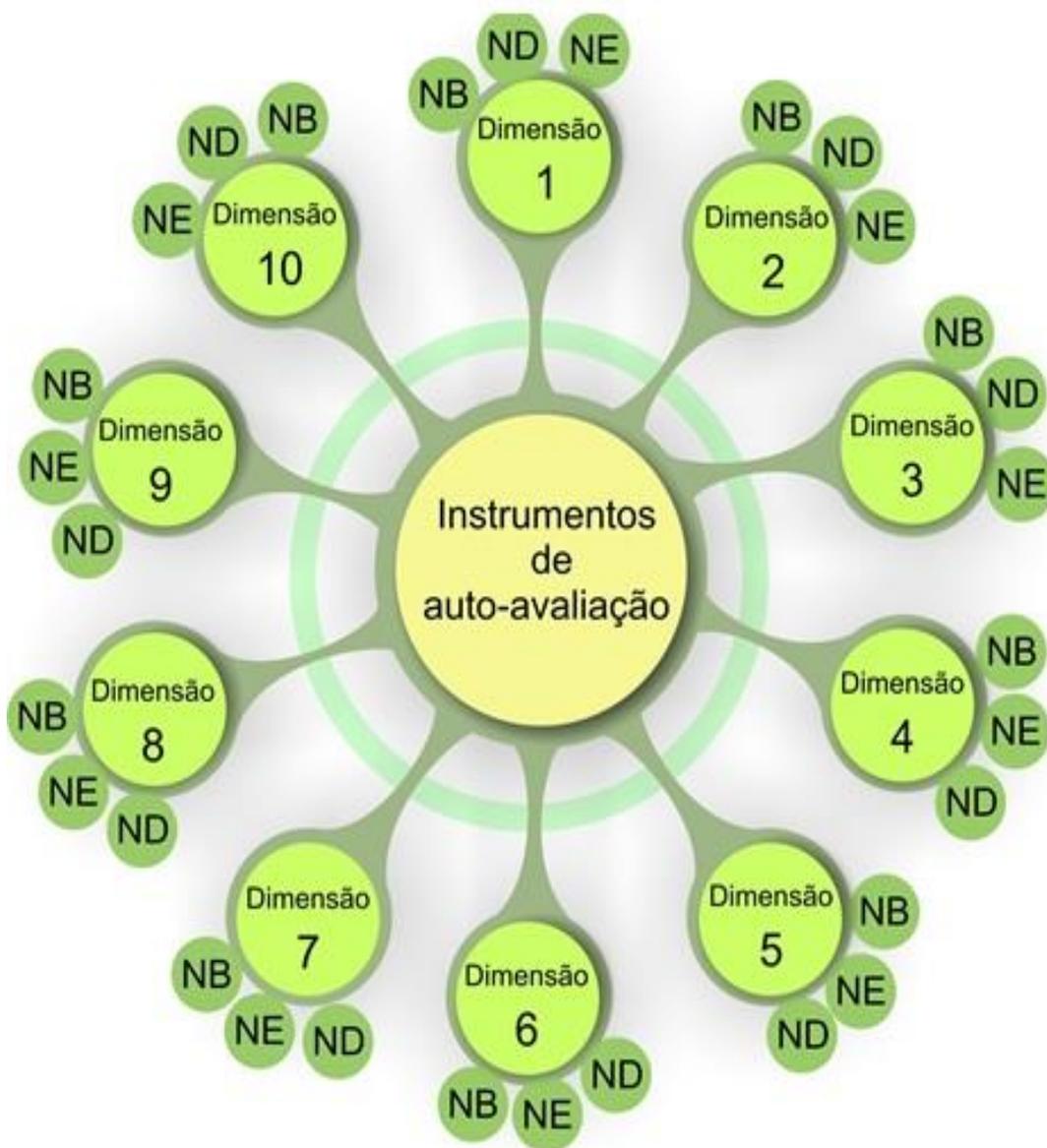
Os dados serão apresentados em quadros, gráficos e/ou tabelas acompanhadas de síntese descritiva de cunho qualitativo. Nas entrevistas e nos instrumentos com questões abertas, serão efetuadas análises de conteúdo, cuja finalidade é obter uma descrição objetiva, sistemática, quantitativa e qualitativa das informações. Os dados coletados e as informações levantadas serão organizados, compilados para cruzamento e análise completa dos mesmos. A análise dos dados levantados, bem como todo o processo de avaliação, terá como elemento norteador o Projeto de Desenvolvimento Institucional da UNIGOYAZES. O resultado deverá constar relatório final de avaliação institucional, a ser enviado à CONAES.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Assim a avaliação de cada dimensão deve refletir a realidade da IES para que o processo tenha eficácia e a avaliação de cada Dimensão deverá produzir Relatório, conforme Nota Técnica Inep n.º 65/2014, seguido das discussões sobre o resultado (satisfatório ou não), de um plano de trabalho com ações para a superação das dificuldades encontradas no desempenho da Instituição de Ensino. Desta mesma forma também deverá ser elaborado um Relatório Geral da Avaliação para discussão e readequação. A avaliação deverá se converter numa prática rotineira nos diferentes níveis e instâncias da

UniGoyazes.

Estrutura das questões (Instrumentos indicadores da auto-avaliação).



NB (Núcleo Básico). NE (Núcleo Específico).
ND (Núcleo Documental).



INSTRUMENTOS GERAL

DIMENSÃO I – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Crítérios a serem observados na dimensão I	5	4	3	2	1	0
1. Formulação clara da missão, objetivos/finalidades e diretrizes institucionais						
2. Coerência entre missão e os objetivos/finalidades institucionais						
3. Sintonia das diretrizes institucionais com o PDI e PPI da instituição						
4. Grau de conhecimento e apropriação do PDI e PPI pela comunidade acadêmica						
5. Coerência entre programas/projetos em desenvolvimento e metas traçadas no PDI						
6. Coerência entre formação recebida e atuação profissional (perfil do egresso)						
7. Identificação do perfil dos ingressantes pelos gestores e professores						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

DIMENSÃO II – A POLÍTICA PARA O ENSINO, A PESQUISA, A PÓS-GRADUAÇÃO E A EXTENSÃO

Critérios a serem observados na dimensão II	5	4	3	2	1	0
1. Formulação clara da política de ensino, da pesquisa, da extensão e da pós-graduação						
2. Articulação da política de ensino, da pesquisa, da extensão e da pós-graduação com o PDI						
3. Ocorrência de reformulações curriculares dos cursos de graduação em atendimento às Diretrizes Curriculares Nacionais						
4. Existência de revisões curriculares nos cursos de pós-graduação						
5. Existência de programas de apoio ao ensino, à pesquisa, à extensão e a pós-graduação						
6. Melhoria na infraestrutura de apoio ao ensino de graduação e de pós-graduação						
7. Existência de mecanismos de avaliação do ensino de graduação e de pós-graduação						
8. Equilíbrio na distribuição da carga horária docente para as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração						
9. Satisfação dos alunos em relação aos cursos de graduação e de pós-graduação						
10. Excelência na produção científica e existência de meios de divulgação						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

	5	4	3	2	1	0
DIMENSÃO III – RESPONSABILIDADE SOCIAL						
Critérios a serem observados na dimensão III						
1. Relevância das ações universitárias para o desenvolvimento local, regional e nacional.						



2. Estabelecimento de relações com os setores público e produtivo, com o mercado de trabalho e com instituições sociais, culturais e educativas						
3. Democratização do acesso à instituição						
4. Desenvolvimento de políticas de permanência à instituição de ensino.						
5. Existência de ações sociais direcionadas corpo docente, discente e pessoal técnico – administrativo inclusive aos portadores de necessidades especiais						
6. Existência de políticas/práticas de inclusão social						
7. Integração da instituição com a sociedade						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular);

3- Discordo (Insatisfatório);

2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder;

0 - Prefiro não

DIMENSÃO IV – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Critérios a serem observados na dimensão IV	5	4	3	2	1	0
1. Comunicação interna e externa de qualidade						
2. Distribuição adequada de recursos humanos, materiais e financeiros para a comunicação interna e externa						
3. Existência de boa imagem pública da Instituição						
4. Existência de divulgação aos alunos e a comunidade externa de Documentos Legais e/ou Normas Regimentais Reguladoras						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório);

2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

DIMENSÃO V – POLÍTICA DE PESSOAL

Critérios a serem observados na dimensão V	5	4	3	2	1	0
1. Formulação clara e ampla discussão pela comunidade acadêmica da política de planos e cargos e salários						
2. Permanência de programas de qualificação do corpo docente e técnico administrativo						



3. Bom clima de relações inter-pessoais						
4. Desenvolvimento de estratégias de incentivo profissional e de mecanismos para verificar a satisfação profissional						
5. Excelente índice de qualificação docente						
6. Excelente índice de titulação do corpo técnico-administrativo						
7. Índice adequado da relação entre número de estudantes e recursos humanos (docente e técnico-administrativo) e da relação entre número de professores e técnicos administrativo						
8. Existência de mecanismos de avaliação do corpo docente						
9. Existência de mecanismos de avaliação do corpo técnico-administrativo						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

DIMENSÃO VI – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

Critérios a serem observados na dimensão VI	5	4	3	2	1	0
1. Coerência entre o Plano de Institucional e o PDI e PPI						
2. Definição clara da estrutura organizacional da instituição						
3. Definição clara das competências e atribuições dos Dirigentes Institucionais						
4. Formulação clara e adequação entre a composição dos órgãos colegiados e suas respectivas atribuições						
5. Existência de mecanismos de avaliação do Desempenho da gestão						
6. Utilização de metodologias e estratégias de Gestão						
7. Sistemática de revisão, atualização e/ou manutenção dos documentos legais e/ou normas regimentais reguladoras						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

DIMENSÃO VII – INFRA-ESTRUTURA FÍSICA

Critérios a serem observados na dimensão VII	5	4	3	2	1	0



1. Adequada infra-estrutura para as atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração e boas condições, estado de conservação e segurança para a realização das atividades-fim da instituição						
3. Utilização de infra-estrutura no desenvolvimento de práticas pedagógicas inovadoras						
4. Satisfação dos usuários e adequação dos laboratórios, salas de vídeo, bibliotecas, outros espaços didático-pedagógicos e oficinas em relação ao desenvolvimento dos cursos e programas						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

DIMENSÃO VIII – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO (AVALIAÇÃO INTERNA)

Crítérios a serem observados na dimensão VIII	5	4	3	2	1	0
1. Articulação do Plano Institucional com o contexto sócio-econômico onde a UNIGOYAZES está inserida						
2. Plano de ações para melhoria contínua da Instituição						
3. Coerência do Plano Institucional com o perfil dos egressos						
4. Alcance das metas previstas						
5. Relação do Plano Institucional com o Projeto Pedagógico dos Cursos de Graduação						
6. Programa de Avaliação Institucional conforme SINAES						
7. Divulgação dos resultados e relatórios da avaliação interna na comunidade acadêmica (anterior ao SINAES)						
8. Ações realizadas a partir dos resultados da avaliação interna (SINAES)						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não



DIMENSÃO IX – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE E EGRESSOS

Critérios a serem observados na dimensão IX	5	4	3	2	1	0
1. Relação adequada entre o número de vagas/cursos oferecidos e demanda existente na região (relação candidato/vaga)						
2. Relação adequada entre matrículas e as vagas oferecidas pelos cursos						
3. Relação ingressantes / concluintes						
4. Participação discente nos eventos científicos, culturais, técnicos e artísticos promovidos e organizados pela extensão (nº de alunos participantes e de eventos realizados)						
5. Oferta de meios de divulgação de trabalhos e produção discente (jornais, revistas, anais dos eventos)						
6. Participação dos alunos em órgãos de representação universitária						
7. Disponibilidade de canais de comunicação sistemática com os egressos)						
8. Oferta de cursos e atividades voltados para formação continuada dos egressos						
9. Disponibilidade de informações sobre legislação acadêmica						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

DIMENSÃO X – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Critérios a serem observados na dimensão X	5	4	3	2	1	0
1. Compatibilidade da previsão orçamentária com as metas traçadas no PDI						
2. Equilíbrio entre previsão orçamentária e ações realizadas						
3. Previsão orçamentária para as áreas de ensino, de pesquisa, de extensão e cultura e administração						



4. Pontualidade no pagamento dos salários nos últimos seis meses						
5. Adequação entre as necessidades de ensino, pesquisa e extensão e a manutenção e conservação do espaço físico						
6. Investimento na ampliação do espaço físico de acordo com as demandas projetadas no PDI						

Escala:

5- Concordo Totalmente (Plenamente Satisfatório); 4- Concordo (Satisfatório); Indiferente (Regular); 3- Discordo (Insatisfatório); 2- Discordo Totalmente (Plenamente Insatisfatório); 1- Não sei responder; 0 - Prefiro não

DIMENSÃO ESPECÍFICA PARA PROGRAMAS E CURSOS EAD

Caro aluno, este questionário tem como objetivo coletar informações sobre suas ações ao longo da disciplina cursada a distância. Os dados serão de extrema importância para que possamos conhecer melhor o perfil de nossos alunos. Para tanto, solicitamos que seja sincero ao responder aos itens abaixo, considere conceito 1 como o menor nível de satisfação ou qualidade no atendimento as suas expectativas e 5 como maior nível atendimento a suas expectativas.

1) Com relação ao tempo que dedico ao curso, em média, poderia dizer que minha dedicação é (considere 1 como baixa e 5 como excelente):

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2) A minha preparação anterior é adequada para freqüentar as disciplinas por semestre ou módulos?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3) Após as aulas, procuro me dedicar individualmente ou em grupo, para consolidar a compreensão da matéria selecionada?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4) Com relação a minha assiduidade e regularidade de comparecimento às *web*, e atividades programadas:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

5) Com relação a minha pontualidade para os momentos presenciais e *chats*:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---



AVALIAÇÃO DE CURSO DE EAD

Prezado aluno,

Ao longo do curso de modalidade a distância, será solicitado que responda a questionários referentes à avaliação da disciplina e do curso. Este processo avaliativo é uma tradição do ensino a distância e tem por objetivo coletar informações sobre as atividades desenvolvidas, a fim de verificar se os objetivos têm sido atingidos. Solicitamos sua valiosa colaboração como participante, no sentido de apresentar sua avaliação quando for solicitado. As suas respostas contribuirão para o aperfeiçoamento dos trabalhos desenvolvidos no âmbito da disciplina e ou curso.

- 1) Em que local você acessa a Internet?
 - 1) Em casa
 - 2) No trabalho
 - 3) Na faculdade/pólo
 - 4) Por celular
 - 5) Outro: _____
- 3) Que tipo de conexão à Internet você utiliza?
 - 1) linha discada – *modem* com linha telefônica
 - 2) banda larga (Ex: ADSL, rádio, cabo, wifi)
 - 3) outro:

Para as questões abaixo considere conceito 1 como o menor nível de satisfação ou qualidade no atendimento as suas expectativas e 5 como maior nível atendimento a suas expectativas.

Qual (is) é(são) o(s) motivo(s) que o levou(varam) a escolher este curso? Numere os itens abaixo de 1 a 5, considerando o nível de prioridade. Considere o número 1 prioritário.

Critérios a serem observados	1	2	3	4	5
Tradição da Instituição					
Valor das mensalidades					
Matriz curricular Conteúdo do curso					
Conjunto de disciplinas do curso					
Metodologia					
Flexibilidade para gestão de tempo					
Interesse da empresa em que trabalha					

4) Com relação ao atendimento a suas expectativas:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---



5) Sobre a qualidade e adequabilidade dos recursos utilizados

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6) Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar o curso em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)O curso foi bem organizado.					
b)O design e os recursos estimularam o aprendizado.					
c)As ferramentas do ambiente virtual foram bem utilizadas.					
d)As ferramentas virtuais utilizadas proporcionaram a interação efetiva da turma.					
e)As atividades solicitadas estavam de acordo com as ferramentas relacionadas para cada atividade.					
f)Foram apresentados materiais básicos e complementares.					
g)Os materiais foram diversificados.					
h)Foi estabelecida integração entre os materiais básicos e complementares.					
i)A linguagem do material era clara e adequada.					
j)O material produzido para o curso era agradável a leitura (considere o tamanho da fonte, as cores de fonte e fundo e a dinâmica, uso de figuras).					
l)Houve coerência entre materiais disponibilizados e conteúdos didáticos.					

7) Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar o atendimento recebido pelos funcionários do curso.

	1	2	3	4	5
a)O número de funcionários envolvidos coma EAD e suficiente?					
b)Os funcionários pareceram estar a par das questões do curso.					
c)As dúvidas sobre o curso e/ou disciplina foram solucionadas pelos funcionários.					
d)Os funcionários foram corteses com os alunos.					
e)Os funcionários preocupavam-se com as necessidades dos alunos.					

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA E OU MÓDULO DE EAD

Prezado aluno,

Ao longo do curso de modalidade a distância, será solicitado que responda a questionários referentes à avaliação da disciplina e do curso. Este processo avaliativo é uma tradição do ensino



a distância e tem por objetivo coletar informações sobre as atividades desenvolvidas, a fim de verificar se os objetivos têm sido atingidos. Solicitamos sua valiosa colaboração como participante, no sentido de apresentar sua avaliação quando for solicitado. As suas respostas contribuirão para o aperfeiçoamento dos trabalhos desenvolvidos no âmbito da disciplina e ou curso.

Considere conceito 1 como o menor nível de satisfação ou qualidade no atendimento as suas expectativas e 5 como maior nível atendimento a suas expectativas

1) Com relação a disciplina atender suas expectativas, você considera que:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2) O tempo que destinou a cada atividade foi adequado, você diria que:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

3) Os recursos utilizados durante a disciplina

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar a disciplina em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)A disciplina foi coerente com os objetivos do curso.					
b)A interação entre aluno e aluno, por meio de grupos de estudo ou redes de autoajuda, propiciou maior aprendizagem.					
c)O <i>feedback</i> das atividades enviadas pelo aluno foi fornecido em tempo hábil pelo professor.					
d)A interação entre aluno e aluno em tempo real (por meio de chats, fórum ou grupo de discussão) propiciou melhor integração entre os envolvidos no processo.					
e)Houve coerência entre o material didático, apresentado e o conteúdo da disciplina.					
f)Os materiais utilizados na disciplina contribuíram para aprendizagem.					
g)As atividades solicitadas estavam de acordo com as ferramentas relacionadas para cada atividade?					
h)O tempo de duração da disciplina foi suficiente para o alcance dos objetivos propostos.					
i) O conteúdo foi relevante em relação aos objetivos propostos para a disciplina.					
j)As avaliações da aprendizagem foram coerentes com a proposta da disciplina.					

4) Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar a tutoria recebida ao longo da disciplina, em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)As atividades propostas foram adequadas.					



b)A interação com os cursistas foi positiva.					
c)A orientação foi feita sempre as dúvidas foram apresentadas.					
d)Os recursos tecnológicos utilizados foram adequados.					
e)Os atendimentos contribuíram para a aprendizagem do aluno.					
f)Os atendimentos incentivaram debates e discussões sobre o tema abordado.					
g)A comunicação em relação a prazos foi clara.					
h)O ritmo dos alunos foi respeitado.					

Avaliação de disciplina e ou módulo de EaD

Prezado aluno,

Este questionário tem como finalidade avaliar os encontros presenciais realizados ao longo do curso. Suas respostas servirão para o aperfeiçoamento dos trabalhos desenvolvidos pela IES.

Utilize a escala de 1 a 5, para avaliar os encontros presenciais em relação aos itens abaixo.

	1	2	3	4	5
a)Recebi informações sobre os objetivos e a metodologia do curso.					
b)Aprendi a acessar os conteúdos das unidades de estudo do curso.					
c)Aprendi a enviar atividades por meio do ambiente virtual.					
d)Aprendi a comunicar-me com professores e estudantes <i>on-line</i> .					
e)Aprendi a utilizar o calendário.					
f)Atualizei minhas informações pessoais no Ambiente Virtual de Aprendizagem.					
g)Aprendi a participar do fórum de discussão (acessar, postar mensagens e responder a mensagens postadas).					
h) Aprendi a participar do <i>chat</i> .					
i)O (A) responsável pela condução do encontro presencial respondeu aos questionamento dos alunos.					
j) O tempo de duração do encontro foi suficiente para alcançar os objetivos (expressos nos itens anteriores).					

2) Suas expectativas em relação aos encontros presenciais foram satisfatórias?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---